



## **Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014**



### **Rapporto dettagliato dei risultati della valutazione dei prodotti della Ricerca dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"**

**Paola Di Donato**

*Coordinatore della procedura di redazione della Valutazione della  
Qualità della Ricerca 2011-2014 Università di Napoli "Parthenope"*

**Alberto Carotenuto**

*Rettore dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"*

## INDICE

Breve guida alla consultazione.....	pag. 3
Legenda Tabelle.....	pag. 7
AREA 01.....	pag. 8
AREA 02.....	pag. 15
AREA 03.....	pag. 18
AREA 04.....	pag. 23
AREA 05.....	pag. 28
AREA 06.....	pag. 33
AREA 07.....	pag. 37
AREA 08a.....	pag. 42
AREA 08b.....	pag. 43
AREA 09.....	pag. 48
AREA 10.....	pag. 54
AREA 11a.....	pag. 57
AREA 11b.....	pag. 62
AREA 12.....	pag. 65
AREA 13.....	pag. 70
AREA 14.....	pag. 79
ANALISI DEI RISULTATI VQR 2011-2014.....	Pag. 82

## Breve guida alla consultazione.

Per ciascuna delle 16\* Aree scientifiche identificate dal Bando ([http://www.anvur.org/attachments/article/825/Bando%20VQR%202011-2014\\_secon~.pdf](http://www.anvur.org/attachments/article/825/Bando%20VQR%202011-2014_secon~.pdf)) della Valutazione della qualità della Ricerca 2011- 2014 (VQR 11-14) sono stati riportati i risultati pubblicati dai rispettivi Gruppi di Esperti della Valutazione (GEV) organizzati in tabelle in cui sono stati i valori dei due indicatori della qualità dei prodotti della ricerca sotto indicati:

- **L'indicatore R** che rappresenta il rapporto tra il voto medio attribuito ai prodotti attesi della istituzione nell'area scientifica considerata il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'area stessa. Come indicato nel Rapporto finale ([http://www.anvur.org/rapporto-2016/files/RapportoCompleto\\_VQR2011-2014.pdf](http://www.anvur.org/rapporto-2016/files/RapportoCompleto_VQR2011-2014.pdf)) esso consente una misura diretta della qualità relativa della ricerca in una certa area espressa da una determinata istituzione.

**Valori di R inferiori ad 1 indicano una produzione scientifica di qualità inferiore alla media di area, valori superiori ad 1 indicano una qualità superiore alla media.**

- **L'indicatore X** che è dato dal rapporto tra la frazione di prodotti "eccellenti" (A) ed "elevati" (B) della istituzione nell'area scientifica considerata e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area all'interno dell'insieme di istituzioni omogeneo considerato.

**Valori maggiori di 1 di indicano che la istituzione ha una percentuale di prodotti eccellenti ed elevati maggiore rispetto alla media dell'area in questione.**

Nel rapporto sono state riportati i risultati della valutazione della produzione scientifica dell'intero Ateneo nelle diverse Aree e dei Singoli Dipartimenti nelle diverse Aree.

\* Per l'Area 8a i risultati non sono stati resi noti per questioni di privacy in quanto il numero totale di prodotti attesi era minore di 5



## Valutazione della produzione scientifica dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope".

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/ n)	R	(n/N) x 100	IRAS 1 x 100	Pos. grad. compl. l.	Num. istituzioni compl. l.	Class e dime nsion ale	Pos. grad. classe	Num. istituzio ni classe	% prodotti A + B	X
1	10	8	12	9	3	4	21,30	46	0,46	0,77	0,81	0,62	54	59	P	29	34	39,13	0,64
2	7	3	0	1	0	0	9,20	11	0,84	1,07	0,28	0,30	16	55	P	9	24	90,91	1,15
3	6	2	2	0	0	2	8,20	12	0,68	0,91	0,23	0,21	43	56	P	25	35	66,67	0,84
4	4	4	8	0	0	0	10,00	16	0,63	0,99	0,84	0,83	18	43	P	4	17	50,00	0,79
5	6	8	4	2	2	4	13,40	26	0,52	0,79	0,30	0,24	58	62	P	29	31	53,85	0,81
6	11	4	2	1	0	0	14,70	18	0,82	1,34	0,10	0,14	5	52	P	5	21	83,33	1,38
7	2	1	3	6	0	2	4,50	14	0,32	0,54	0,25	0,14	37	40	P	17	19	21,43	0,35
8b	6	15	4	5	1	5	18,60	36	0,52	0,82	1,27	1,04	42	51	P	32	40	58,33	0,92
9	36	20	7	4	1	3	53,20	71	0,75	1,16	0,74	0,86	8	63	P	8	43	78,87	1,22
10	0	1	3	2	0	0	2,10	6	0,35	0,61	0,07	0,04	64	66	P	36	38	16,67	0,28
11a	3	8	8	4	0	3	12,20	26	0,47	0,85	0,42	0,36	56	74	P	35	48	42,31	0,76
11b	0	0	3	1	0	2	1,30	6	0,22	0,41	0,27	0,11	53	55	P	40	42	0,00	0,00
12	3	33	32	9	1	3	39,80	81	0,49	0,99	0,92	0,91	43	82	P	24	49	44,44	0,95
13	26	53	43	40	30	18	84,30	210	0,40	0,87	2,41	2,09	47	82	M	24	33	37,62	0,85
14	1	5	2	0	0	2	5,30	10	0,53	1,22	0,33	0,40	12	69	P	9	48	60,00	1,57

I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell'istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R. Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

## Valutazione della produzione scientifica dei Dipartimenti dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope".

Area VQR	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
1	INGEGNERIA	3,70	10	0,37	0,61	108	120	P	75	87	40,00	0,66
1	SCIENZE E TECNOLOGIE	13,20	28	0,47	0,78	92	120	P	60	87	35,71	0,59
1	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	3,90	6	0,65	1,07	46	120	P	38	87	66,67	1,09
2	SCIENZE E TECNOLOGIE	4,20	6	0,70	0,90	64	82	P	49	65	83,33	1,05
2	INGEGNERIA	5,00	5	1,00	1,29	1	82	P	1	65	100,00	1,26
3	SCIENZE E TECNOLOGIE	4,50	8	0,56	0,75	103	114	P	66	75	50,00	0,63
4	SCIENZE E TECNOLOGIE	10,00	16	0,63	0,99	21	51	P	7	28	50,00	0,79
5	SCIENZE E TECNOLOGIE	6,60	14	0,47	0,73	185	211	P	150	175	42,86	0,65
5	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	6,80	12	0,57	0,87	152	211	P	124	175	66,67	1,01
6	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	13,90	16	0,87	1,43	7	191	P	7	190	93,75	1,55
7	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	4,50	12	0,37	0,63	72	78	P	33	38	25,00	0,41
8b	SCIENZE E TECNOLOGIE	4,90	12	0,41	0,65	67	73	P	51	56	50,00	0,79
8b	INGEGNERIA	13,70	24	0,57	0,91	48	73	P	36	56	62,50	0,98
9	INGEGNERIA	49,40	63	0,78	1,21	20	140	P	20	124	82,54	1,28
9	SCIENZE E TECNOLOGIE	3,80	8	0,48	0,74	125	140	P	109	124	50,00	0,77
10	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	2,10	6	0,35	0,61	153	158	P	113	118	16,67	0,28
11a	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	1,40	8	0,18	0,32	188	190	P	140	142	0,00	0,00
11a	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	10,80	18	0,60	1,08	64	190	P	44	142	61,11	1,10
12	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	2,70	6	0,45	0,91	108	167	P	82	137	33,33	0,71
12	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	14,50	30	0,48	0,97	91	167	P	66	137	40,00	0,86
12	GIURISPRUDENZA	18,70	39	0,48	0,97	91	167	P	66	137	46,15	0,99
13	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	38,80	85	0,46	0,99	72	186	M	24	48	45,88	1,04
13	STUDI AZIENDALI ED	33,20	75	0,44	0,96	79	186	M	26	48	41,33	0,94

I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell'istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell'istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R. Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

Inoltre per ogni Area è stato fornito il dettaglio delle valutazioni a livello di Macrosettore e Settore Scientifico Disciplinare (SSD), organizzati nel modo seguente: per ogni Area scientifica sono presentati in forma tabellare i risultati ottenuti da

- Ateneo su scala Nazionale a livello di: Area – Macrosettore – SSD
- Ateneo nella classe Dimensionale a livello di: Area – Macrosettore – SSD
- Dipartimenti su scala Nazionale a livello di: Area – Macrosettore – SSD
- Dipartimenti nella classe Dimensionale a livello di: Area – Macrosettore – SSD

La definizione delle Classi dimensionali è mostrata nella Tabella 6.1. tratta dal rapporto finale e riportata di seguito.

**Soglie delle classi dimensionali per gli atenei nelle 16 Aree**

Area	# atenei grandi (G)	Soglia di passaggio dalla classe dimensionale media alla grande (M->G)	# atenei medi (M)	Soglia di passaggio dalla classe dimensionale piccola alla media (P->M)	# atenei piccoli (P)
1	7	200	18	90	34
2	9	140	22	50	24
3	7	200	15	100	34
4	9	72	17	36	17
5	10	250	21	120	31
6	13	500	18	200	21
7	6	300	15	100	19
8a	6	180	9	80	29
8b	4	150	8	80	39
9	6	400	14	150	43
10	5	300	23	150	38
11a	6	200	21	100	47
11b	6	100	7	40	42
12	9	250	24	100	49
13	6	250	33	100	43
14	7	100	15	50	47

## Legenda tabelle

**R** ed **X** sono gli indicatori della qualità della Ricerca definiti nella Breve guida alla consultazione

**v** e **n** rappresentano rispettivamente la somma dei punteggi ottenuti dai prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi.

**# Prodotti attesi (n):** numero di prodotti attesi

**Pos. grad. compl.** e **Pos. grad. classe** rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R.

**Num. compl.** e **Num. classe** indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale.

**Classe dimensionale** indica la Classe di appartenenza dell'istituzione (**P=piccolo, M= medio, G=grande**).

**Eccellente -A; Elevato - B; Discreto -C; Accettabile -D; Limitato -E; Non valutabile - F** : distribuzione dei prodotti nelle classi finali di merito individuate dal bando

**IRAS1** indicatore di qualità della ricerca (IRAS1, peso 0.75), misurato come la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati dall'Ateneo. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'area.

**IRD1** indicatore di qualità della ricerca (IRD1, peso 0.75), misurato come la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati dal Dipartimento nell'area. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'area.



## AREA 01

### Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

macro settore	SSD	DIPARTIMENTO				
		INGEGNERIA	SCIENZE E TECNOLOGIE	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	
01/A	MAT/03	1				
	MAT/05	4	2		3	
	MAT/08		4	1		
01/B	INF/01		8			totale
		<b>5</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>23</b>

**ATENEIO SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Istituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
Napoli Parthenope	21,3	46	0,46	0,77	54	59	P	29	34	39,13	0,6

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
01/A	12,60	30	0,42	0,70	53	56	P	37	40	40,00	0,65
01/B	8,70	16	0,54	0,89	30	39	P	23	31	37,50	0,63

- SSD

SSD_add	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
INF/01	8,7	16	0,54	0,89	30	39	P	23	31	37,50	0,63
MAT/05	10,0	18	0,56	0,89	39	51	P	28	39	61,11	0,96
MAT/08	2,5	10	0,25	0,37	31	31	P	20	20	10,00	0,15

**ATENEIO NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Università PICCOLE" a livello di:**

- AREA

Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRAS1 x 100
29	0,77	21,3	46	0,46	21,74	17,39	26,09	19,57	6,52	8,7	8,7	0,81	0,62

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
01/A	37	0,70	12,6	30	0,42	16,67	23,33	16,67	23,33	6,67	13,33	13,33
01/B	23	0,89	8,7	16	0,54	31,25	6,25	43,75	12,50	6,25	0,00	0

- SSD

SSD_add	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
INF/01	23	0,89	8,7	16	0,54	31,25	6,25	43,75	12,50	6,25	0,00	0,00
MAT/05	28	0,89	10,0	18	0,56	22,22	38,89	11,11	16,67	0,00	11,11	11,11
MAT/08	20	0,37	2,5	10	0,25	10,00	0,00	30,00	30,00	10,00	20,00	20,00

Graduatoria delle Università piccole sulla base della **valutazione media normalizzata relativa ai prodotti conferiti**, e distribuzione dei prodotti nelle classi finali di merito (Eccellente -A; Elevato - B; Discreto -C; Accettabile -D; Limitato -E; Non valutabile - F). La graduatoria è calcolata sulla base del voto medio normalizzato rispetto ai prodotti conferiti. Per “Somma punteggi (v)” si intende la valutazione complessiva dell'istituzione ottenuta sommando i punteggi dei prodotti attesi dagli addetti afferenti all'istituzione. Per "Voto Medio prodotti conferiti" si intende il rapporto tra la somma punteggi e il numero nc dei prodotti conferiti dalla istituzione. Il “Voto medio normalizzato prodotti conferiti” indica il voto medio relativo ai prodotti conferiti dell'istituzione rispetto al voto medio relativo ai prodotti conferiti delle Università dell’Area.

Graduatoria rispetto ai prodotti conferiti	Graduatoria rispetto ai prodotti attesi	Voto medio normalizzato prodotti conferiti	Voto medio prodotti conferiti (Ic=v/nc)	# Prodotti conferiti (nc)	Somma punteggi (v)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRAS1 x 100
24	29	0,76	0,51	42	21,3	21,74	17,39	26,09	19,57	6,52	8,7	8,7	0,81	0,62

**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. dipartimenti compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. dipartimenti classe	% prodotti A+B	X
INGEGNERIA	3,7	10	0,37	0,61	108	120	P	75	87	40	0,66
SCIENZE E TECNOLOGIE	13,2	28	0,47	0,78	92	120	P	60	87	35,71	0,59
<i>STUDI ECONOMICO GIURIDICI</i>	3,9	6	0,65	1,07	46	120	P	38	87	66,67	1,09

NOTA: In corsivo sono indicati i dipartimenti con meno di 10 prodotti attesi.

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. dipartimenti compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. dipartimenti classe	% prodotti A+B	X
01/A (Matematica)	INGEGNERIA	3,7	10	0,37	0,61	88	96	P	68	76	40	0,65
	SCIENZE E TECNOLOGIE	4,5	12	0,37	0,62	87	96	P	67	76	33,33	0,54
	<i>STUDI ECONOMICO GIURIDICI</i>	3,9	6	0,65	1,08	37	96	P	33	76	66,67	1,09
01/B (Informatica)	SCIENZE E TECNOLOGIE	8,7	16	0,54	0,89	34	44	P	26	35	37,5	0,63

NOTA: In corsivo sono indicati i dipartimenti con meno di 10 prodotti attesi.

- SSD

SSD_add	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. dipartimenti compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. dipartimenti classe	% prodotti A+B	X
INF/01	SCIENZE E TECNOLOGIE	8,7	16	0,54	0,89	34	44	P	26	35	37,5	0,63
MAT/05	<i>INGEGNERIA</i>	3,6	8	0,45	0,72	48	57	P	32	41	50	0,78
	<i>STUDI ECONOMICO GIURIDICI</i>	3,9	6	0,65	1,04	23	57	P	14	41	66,67	1,05

MAT/08	SCIENZE E TECNOLOGIE	2	8	0,25	0,37	33	33	P	27	27	12,5	0,18
--------	----------------------	---	---	------	------	----	----	---	----	----	------	------

Nota: In corsivo i dipartimenti con meno di 10 prodotti attesi al livello del SSD.

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Dipartimenti PICCOLI" a livello di:**

- AREA

Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRD1 x 100
<i>STUDI ECONOMICO GIURIDICI</i>	38	1,07	3,9	6	0,65	16,67	50	33,33	0	0	0	0	0,11	0,11
SCIENZE E TECNOLOGIE	60	0,78	13,2	28	0,47	25	10,71	32,14	17,86	7,14	7,14	7,14	0,49	0,38
INGEGNERIA	75	0,61	3,7	10	0,37	20	20	0	30	10	20	20	0,18	0,11

NOTA: In corsivo i dipartimenti con meno di 10 prodotti attesi.

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
01/A (Matematica)	<i>STUDI ECONOMICO GIURIDICI</i>	33	1,08	3,9	6	0,65	16,67	50	33,33	0	0	0	0
	SCIENZE E TECNOLOGIE	67	0,62	4,5	12	0,37	16,67	16,67	16,67	25	8,33	16,67	16,67
	INGEGNERIA	68	0,61	3,7	10	0,37	20	20	0	30	10	20	20
01/B (Informatica)	SCIENZE E TECNOLOGIE	26	0,89	8,7	16	0,54	31,25	6,25	43,75	12,5	6,25	0	0

NOTA: In corsivo i dipartimenti con meno di 10 prodotti attesi al livello del macrosettore.

- SSD

SSD_add	Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
INF/01	SCIENZE E TECNOLOGIE	26	0,89	8,7	16	0,54	31,25	6,25	43,75	12,5	6,25	0	0
MAT/05	<i>STUDI ECONOMICO GIURIDICI</i>	14	1,04	3,9	6	0,65	16,67	50	33,33	0	0	0	0
	<i>INGEGNERIA</i>	32	0,72	3,6	8	0,45	25	25	0	25	0	25	25
MAT/08	<i>SCIENZE E TECNOLOGIE</i>	27	0,37	2	8	0,25	12,5	0	25	25	12,5	25	25

NOTA: In corsivo i dipartimenti con meno di 10 prodotti attesi al livello del SSD.

## AREA 02

Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

		DIPARTIMENTO		
macro settore	SSD	INGEGNERIA	SCIENZE E TECNOLOGIE	
02/A	FIS/01	3		
02/C	FIS/05*		3	totale
		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

\* 1 degli addetti in questo settore doveva conferire 1 prodotto



**ATENEIO SU SCALA NAZIONALE** : il GEV 02 non ha fornito tali dati per NESSUN ateneo

**ATENEIO NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Università PICCOLE"** a livello di:

- AREA

Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Molteplicità	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	% Prodotti A+B	X
1,07	9,2	11	8,36	0,84	63,64	27,27	0,00	9,09	0,00	0,00	0,00	0,28	0,3	90,91	1,15

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Molteplicità	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	% Prodotti A+B	X
02/A	1,18	5	5	16,20	1	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	1,17
02/C	0,95	4,2	6	1,83	0,7	33,33	50,00	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	83,33	1,13

- SSD

SSD_add	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Molteplicità	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	% Prodotti A+B	X
FIS/01	1,21	5	5	16,20	1	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	1,19
FIS/05	0,89	4,2	6	1,83	0,7	33,33	50,00	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	83,33	1,06

**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE: il GEV 02 non ha fornito tali dati per NESSUN ateneo**

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Dipartimenti PICCOLI" a livello di:**

- AREA

Dipartimento	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Molteplicità	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRD 1 x 100	% prodotti A+B	X
INGEGNERIA	1,29	5	5	16,20	1,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,16	100,00	1,26
SCIENZE E TECNOLOGIE	0,9	4,2	6	1,83	0,70	33,33	50,00	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	0,15	0,14	83,33	1,05

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Dipartimento	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Molteplicità	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	% Prodotti A+B	X
02/A	INGEGNERIA	1,18	5	5	16,20	1,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	1,17
02/C	SCIENZE E TECNOLOGIE	0,95	4,2	6	1,83	0,70	33,33	50,00	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	83,33	1,13

- SSD

SSD_add	Dipartimento	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Molteplicità	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	% prodotti A+B	X
FIS/01	INGEGNERIA	1,21	5	5	16,20	1,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	1,19
FIS/05	SCIENZE E TECNOLOGIE	0,89	4,2	6	1,83	0,70	33,33	50,00	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	83,33	1,06

## AREA 03

Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

		DIPARTIMENTO		
		INGEGNERIA	SCIENZE E TECNOLOGIE	
macro settore	SSD			
03/A	CHIM/02		1	
	CHIM/12		2	
03/B	CHIM/03		1	
	CHIM/07	2		<b>totale</b>
		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>

**ATENEO SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
8,2	12	0,68	0,91	43	56	P	25	35	66,67	0,84

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
03/A	2,5	6	0,42	0,54	43	43	P	31	31	33,33	0,41
03/B	5,7	6	0,95	1,25	2	49	P	2	31	100	1,25

- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

**ATENEIO NELLA CLASSE DIMENSIONALE “Università PICCOLE” a livello di:**

- AREA

Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRAS1 x 100
25	0,91	8,2	12	0,68	50	16,67	16,67	0	0	16,67	16,67	0,23	0,21

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
03/A	31	0,54	2,5	6	0,42	16,67	16,67	33,33	0	0	33,33	33,33
03/B	2	1,25	5,7	6	0,95	83,33	16,67	0	0	0	0	0

- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
SCIENZE E TECNOLOGIE	4,5	8	0,56	0,75	103	114	P	66	75	50	0,63

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
03/A	SCIENZE E TECNOLOGIE	2,5	6	0,42	0,54	53	53	P	40	40	33,33	0,41

- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE “Dipartimenti PICCOLI”** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRD1 x 100
SCIENZE E TECNOLOGIE	66	0,75	4,5	8	0,56	37,5	12,5	25	0	0	25	25	0,15	0,11

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
03/A	SCIENZE E TECNOLOGIE	40	0,54	2,5	6	0,42	16,67	16,67	33,33	0	0	33,33	33,33

- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

## AREA 04

Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

		DIPARTIMENTO
macro settore	SSD	SCIENZE E TECNOLOGIE
04/A	GEO/02	2
	GEO/04	1
	GEO/12	5
<b>totale</b>		<b>8</b>



**ATENEIO SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. Classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
10	16	0,63	0,99	18	43	P	4	17	50	0,79

NOTA: a livello di Area l'ateneo ricade nella classe dimensionale degli Atenei PICCOLI

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 04

- SSD

<i>SSD_add</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
GEO/12	6,4	10	0,64	0,86	1	1	G	1	1	50	0,7

NOTA: a livello di SSD l'ateneo ricade nella classe dimensionale degli Atenei GRANDI

**ATENEIO NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Università PICCOLE/GRANDI"** a livello di:

- AREA: a livello di Area l'ateneo ricade nella classe dimensionale degli **Atenei PICCOLI**

<i>Pos. grad. Classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>	<i>(n/N) x 100</i>	<i>IRASI x 100</i>
4	0,99	10	16	0,63	25	25	50	0	0	0	0	0,84	0,83

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 04

- SSD: a livello di SSD l'ateneo ricade nella classe dimensionale degli **Atenei GRANDI**

<i>SSD_add</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>
GEO/12	1	0,86	6,4	10	0,64	30	20	50	0	0	0	0

**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA: a livello di Area il Dipartimento ricade nella classe dimensionale dei **Dipartimenti PICCOLI**

<i>Sottoistituzione</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
SCIENZE E TECNOLOGIE	10	16	0,63	0,99	21	51	P	7	28	50	0,79

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 04

- SSD: a livello di Area il Dipartimento ricade nella classe dimensionale dei **Dipartimenti GRANDI**

<i>SSD_add</i>	<i>Sottoistituzioni</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
GEO/12	SCIENZE E TECNOLOGIE	6,4	10	0,64	0,86	1	1	G	1	1	50	0,7

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE “Dipartimenti PICCOLI”/GRANDI”** a livello di:

- AREA: a livello di Area il Dipartimento ricade nella classe dimensionale dei **Dipartimenti PICCOLI**

<i>Sottoistituzioni</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>	<i>(n/N) x 100</i>	<i>IRD1 x 100</i>
SCIENZE E TECNOLOGIE	7	0,99	10	16	0,63	25	25	50	0	0	0	0	0,84	0,83

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 04

- SSD: a livello di Area il Dipartimento ricade nella classe dimensionale dei **Dipartimenti GRANDI**

<i>SSD_add</i>	<i>Sottoistituzioni</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>
GEO/12	SCIENZE E TECNOLOGIE	1	0,86	6,4	10	0,64	30	20	50	0	0	0	0

## AREA 05

Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

macro settore	SSD	DIPARTIMENTO		
		SCIENZE E TECNOLOGIE	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	
05/A	BIO/01	1		
05/B	BIO/05	1		
05/C	BIO/07	2		
05/E	BIO/10	1	3	
05/F	BIO/13		2	
05/G	BIO/14	1	1	
05/I	BIO/19	1		Tot
		<b>7</b>	<b>6</b>	<b>13</b>

**ATENEIO SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

## • AREA

<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
13,4	26	0,52	0,79	58	62	P	29	31	53,85	0,81

## • MACROSETTORE

<i>MACRO_SC_add</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
05/E	3,2	8	0,4	0,62	52	52	P	44	44	37,5	0,57

## • SSD

<i>SSD_add</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
BIO/10	3,2	8	0,4	0,65	48	49	P	35	36	37,5	0,6

**ATENEIO NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Università PICCOLE" a livello di:**

- AREA

<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>	<i>(n/N) x 100</i>	<i>IRASI x 100</i>
29	0,79	13,4	26	0,5	23,1	30,8	15,4	7,69	7,69	15,4	15,38	0,3	0,2

- MACROSETTORE:

<i>MACRO_SC_add</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>
05/E	44	0,62	3,2	8	0,4	12,5	25	25	0	12,5	25	25

- SSD

<i>SSD_add</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>
BIO/10	35	0,65	3,2	8	0,4	12,5	25	25	0	12,5	25	25

**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

<i>Dipartimento</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti Eccellenti</i>	<i>X</i>
SCIENZE E TECNOLOGIE	6,6	14	0,47	0,73	185	211	P	150	175	42,86	0,65
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	6,8	12	0,57	0,87	152	211	P	124	175	66,67	1,01

- MACROSETTORE:

<i>MACRO_SC_add</i>	<i>Dipartimento</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti Eccellenti</i>	<i>X</i>
05/E	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	2,4	6	0,4	0,6	113	117	P	98	102	50	0,8

- SSD

<i>SSD_add</i>	<i>Dipartimento</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti Eccellenti</i>	<i>X</i>
BIO/10	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	2,4	6	0,4	0,7	94	100	P	87	93	50	0,8



**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE “Dipartimenti PICCOLI” a livello di:**

- AREA

<i>Dipartimento</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>%</i>
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	124	0,9	6,8	12	0,6	33,3	33,3	
SCIENZE E TECNOLOGIE	150	0,7	6,6	14	0,5	14,3	28,6	

- MACROSETTORE

<i>MACRO_SC_add</i>	<i>Dipartimento</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>
05/E	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	98	0,6	2,4	6	0,4	16,7	

- SSD

<i>SSD_add</i>	<i>Dipartimento</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>
BIO/10	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	87	0,7	2,4	6	0,4	16,7	3

## AREA 06

Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

macro settore	SSD	DIPARTIMENTO		
		SCIENZE E TECNOLOGIE	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	
06/D	MED/13		1	
	MED/26		2	
06/G	MED/38		1	
06/I	MED/36		2	
06/M	MED/42	1	2	tot
		<b>1</b>	<b>8</b>	<b>9</b>

**ATENEIO SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti Eccellenti	X
14,70	18	0,82	1,34	5	52	P	5	21	83,33	1,38

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 06

- SSD

SSD addetto	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti E	X
MED/42	3,60	6	0,60	1,04	19	40	P	13	25	50,00	0,88

**ATENEO NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Università PICCOLE" a livello di:**

- AREA

Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRAS1 x 100
5	1,34	14,70	18	0,82	61,11	22,22	11,11	5,56	0,00	0,00	0,00	0,10	0,14

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 06

- SSD

SSD addetto	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
MED/42	13	1,04	3,60	6	0,60	33,33	16,67	33,33	16,67	0,00	0,00	0,00

**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti E	X
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	13,90	16	0,87	1,43	7	191	P	7	190	93,75	1,55

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 06
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Dipartimenti PICCOLI"** a livello di:

- AREA: il GEV non ha fornito graduatorie differenziate per le tre classi dimensionali
- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 06
- SSD dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

## AREA 07

Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

macro settore	SSD	DIPARTIMENTO		
		STUDI ECONOMICO GIURIDICI	SCIENZE E TECNOLOGIE	
07/A	AGR/01	6		
07/E	AGR/13		1	tot
		<b>6</b>	<b>1</b>	<b>7</b>

**ATENEIO SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
4,50	14	0,32	0,54	37	40	P	17	19	21,43	0,35

- MACROSETTORE:

MACRO_SC_add	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
07/A	4,5	12	0,38	1,02	15	29	P	10	19	25	0,84

- SSD

SSD_add	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
AGR/01	4,50	12	0,38	1,02	15	29	P	10	19	25,00	0,84

**ATENEIO NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Università PICCOLE" a livello di:**

- AREA

Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRAS1 x 100
17	0,54	4,50	14	0,32	14,29	7,14	21,43	42,86	0,00	14,29	14,29	0,25	0,14

- MACROSETTORE:

MACRO_SC_add	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
07/A	10	1,02	4,5	12	0,38	16,67	8,33	25	50	0	0	0

- SSD

SSD_add	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
AGR/01	10	1,02	4,5	12	0,38	16,67	8,33	25	50	0	0	0



**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	4,5	12	0,38	0,63	72	78	P	33	38	25	0,41

- MACROSETTORE:

MACRO_SC_add	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
07/A	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	4,5	12	0,38	1,02	17	32	P	9	17	25	0,84

- SSD

SSD_add	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
AGR/01	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	4,5	12	0,38	1,02	17	32	P	9	17	25	0,84

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Dipartimenti PICCOLI"** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRD 1 x 100
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	33	0,63	4,5	12	0,38	16,67	8,33	25	50	0	0	0	0,22	0,14

- MACROSETTORE:

MACRO_SC_add	Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
07/A	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	9	1,02	4,5	12	0,38	16,67	8,33	25	50	0	0	0

- SSD

SSD_add	Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
AGR/01	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	9	1,02	4,5	12	0,38	16,67	8,33	25	50	0	0	0

**AREA 08a**

**I dati per tale Area non sono stati resi disponibili in quanto il totale di prodotti attesi dagli addetti ad essa appartenenti era minore di 5**

## AREA 08b

Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

macro settore	SSD	DIPARTIMENTO		
		INGEGNERIA	SCIENZE E TECNOLOGIE	
08/A	ICAR/01	1		
	ICAR/02	2		
	ICAR/03	1		
	ICAR/06	1	6	
08/B	ICAR/07	3		
	ICAR/08	1		
	ICAR/09	3		tot
		<b>12</b>	<b>6</b>	<b>18</b>

**ATENEIO SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

## • AREA

<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
18,6	36	0,52	0,82	42	51	P	32	40	58,33	0,92

## • MACROSETTORE

<i>MACRO_SC_add</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
08/A	9	22	0,41	0,69	34	39	P	23	26	45,45	0,77
08/B	9,6	14	0,69	1,03	23	46	P	22	41	78,57	1,15

## • SSD

<i>SSD_add</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
ICAR/06	4,9	14	0,35	0,75	9	12	P	7	10	42,86	1,07
ICAR/07	2,8	6	0,47	0,72	20	23	P	14	16	50	0,79
ICAR/09	5,4	6	0,9	1,32	5	36	P	5	31	100	1,45

**ATENEIO NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Università PICCOLE" a livello di:**

- AREA

<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>	<i>(n/N) x 100</i>	<i>IRASI x 100</i>
32	0,82	18,6	36	0,52	16,67	41,67	11,11	13,89	2,78	13,89	11,11	1,27	1,04

- MACROSETTORE

<i>MACRO_SC_add</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>
08/A	23	0,69	9	22	0,41	4,55	40,91	13,64	22,73	4,55	13,64	9,09
08/B	22	1,03	9,6	14	0,69	35,71	42,86	7,14	0	0	14,29	14,29

- SSD

<i>SSD_add</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>
ICAR/06	7	0,75	4,9	14	0,35	0	42,86	7,14	21,43	7,14	21,43	14,29
ICAR/07	14	0,72	2,8	6	0,47	16,67	33,33	16,67	0	0	33,33	33,33
ICAR/09	5	1,32	5,4	6	0,9	66,67	33,33	0	0	0	0	0

**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

<i>Dipartimento</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
INGEGNERIA	13,7	24	0,57	0,91	48	73	P	36	56	62,5	0,98
SCIENZE E TECNOLOGIE	4,9	12	0,41	0,65	67	73	P	51	56	50	0,79

- MACROSETTORE

<i>MACRO_SC_add</i>	<i>Dipartimento</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
08/A	INGEGNERIA	4,1	10	0,41	0,69	43	50	P	32	37	40	0,68
08/A	SCIENZE E TECNOLOGIE	4,9	12	0,41	0,69	43	50	P	32	37	50	0,85
08/B	INGEGNERIA	9,6	14	0,69	1,03	28	59	P	26	50	78,57	1,15

- SSD

<i>SSD_add</i>	<i>Dipartimento</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Pos. grad. compl.</i>	<i>Num. istituzioni compl.</i>	<i>Classe dimensionale</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Num. istituzioni classe</i>	<i>% prodotti A+B</i>	<i>X</i>
ICAR/06	SCIENZE E TECNOLOGIE	4,9	12	0,41	0,88	9	13	M	2	2	50	1,25
ICAR/07	INGEGNERIA	2,8	6	0,47	0,72	19	22	P	14	16	50	0,79
ICAR/09	INGEGNERIA	5,4	6	0,9	1,32	5	39	P	5	35	100	1,45

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE “Dipartimenti PICCOLI”** a livello di:

- AREA

<i>Dipartimento</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>	<i>(n/N) x 100</i>	<i>IRD1 x 100</i>
INGEGNERIA	36	0,91	13,7	24	0,57	25	37,5	12,5	8,33	0	16,67	16,67	0,85	0,77
SCIENZE E TECNOLOGIE	51	0,65	4,9	12	0,41	0	50	8,33	25	8,33	8,33	0	0,42	0,27

- MACROSETTORE

<i>MACRO_SC_add</i>	<i>Dipartimento</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>
08/A	INGEGNERIA	32	0,69	4,1	10	0,41	10	30	20	20	0	20	20
08/A	SCIENZE E TECNOLOGIE	32	0,69	4,9	12	0,41	0	50	8,33	25	8,33	8,33	0
08/B	INGEGNERIA	26	1,03	9,6	14	0,69	35,71	42,86	7,14	0	0	14,29	14,29

- SSD

<i>SSD_add</i>	<i>Dipartimento</i>	<i>Pos. grad. classe</i>	<i>Voto medio normalizzato (R)</i>	<i>Somma punteggi (v)</i>	<i># Prodotti attesi (n)</i>	<i>Voto medio (I=v/n)</i>	<i>% Prodotti A</i>	<i>% Prodotti B</i>	<i>% Prodotti C</i>	<i>% Prodotti D</i>	<i>% Prodotti E</i>	<i>% Prodotti F</i>	<i>% Prodotti mancanti</i>
ICAR/07	INGEGNERIA	14	0,72	2,8	6	0,47	16,67	33,33	16,67	0	0	33,33	33,33
ICAR/09	INGEGNERIA	5	1,32	5,4	6	0,9	66,67	33,33	0	0	0	0	0



## AREA 09

### Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

		DIPARTIMENTO
macro settore	SSD	INGEGNERIA
09/A	ING-IND/05	1
09/B	ING-IND/17*	1
	ING-IND/35	1
09/C	ING-IND/09*	3
	ING-IND/10*	4
09/D	ING-IND/22	2
09/E	ING-IND/31	1
	ING-IND/33	2
	ING-INF/01	2
	ING-INF/07	1
09/F	ING-INF/02	4
	ING-INF/03	5
09/G	ING-INF/04	3
09/H	ING-INF/05	3
		<b>33</b>

\* SSD degli addetti che dovevano conferire 1 prodotto

**ATENEIO SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X	Y*
53,2	71	0,75	1,16	8	63	P	8	43	78,87	1,22	0,77

\* **NOTA:** l'indicatore Y (usato solo dal GEV 09) è dato dal rapporto tra la frazione di prodotti della ricerca (PDR) limitati, non valutabili o mancanti dell'istituzione e la frazione di prodotti limitati, non valutabili o mancanti nell'area. Valori maggiori di uno indicano che l'istituzione ha una percentuale di PDR limitati, non valutabili o mancanti maggiore della media di area. (Cfr. pag 51 del relativo rapporto di area)

- MACROSETTORE

MACRO SC addetto	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
09/A	3,5	8	0,44	0,73	32	37	P	28	33	50	0,84
09/C	10,5	12	0,88	1,4	3	42	P	3	34	100	1,63
09/E	9,6	12	0,8	1,23	4	41	P	4	30	91,67	1,42
09/F	17	20	0,85	1,17	5	37	P	3	26	85	1,15
09/G	5,4	6	0,9	1,26	4	38	P	4	35	100	1,36
09/H	1,5	6	0,25	0,42	51	53	P	46	48	0	0

- SSD

SSD addetto	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
ING-IND/09	4,7	5	0,94	1,35	3	15	P	2	13	100	1,42
ING-IND/10	5,8	7	0,83	1,23	9	25	P	8	18	100	1,53
ING-INF/02	6,5	8	0,81	1,12	10	28	P	10	20	75	0,99
ING-INF/03	10,5	12	0,88	1,2	7	36	P	5	26	91,67	1,25

ING-INF/04	5,4	6	0,9	1,24	4	32	P	3	26	100	1,36
ING-INF/05	1,5	6	0,25	0,42	51	53	P	46	48	0	0

**ATENEIO NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Università PICCOLE" a livello di:**

- AREA

Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	%Prodotti C	%Prodotti D	%Prodotti E	%Prodotti F	%Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRAS1 x 100
8	1,16	53,2	71	0,75	50,7	28,17	9,86	5,63	1,41	4,23	2,82	0,74	0,86

- MACROSETTORE

MACRO SC addetto	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
09/A	28	0,73	3,5	8	0,44	25	25	0	12,5	12,5	25	25
09/C	3	1,4	10,5	12	0,88	58,33	41,67	0	0	0	0	0
09/E	4	1,23	9,6	12	0,8	41,67	50	8,33	0	0	0	0
09/F	3	1,17	17	20	0,85	65	20	15	0	0	0	0
09/G	4	1,26	5,4	6	0,9	66,67	33,33	0	0	0	0	0
09/H	46	0,42	1,5	6	0,25	0	0	50	50	0	0	0

- SSD

SSD addetto	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	#Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	%Prodotti A	%Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	%Prodotti F	% Prodotti mancanti
ING-IND/09	2	1,35	4,7	5	0,94	80	20	0	0	0	0	0
ING-IND/10	8	1,23	5,8	7	0,83	42,86	57,14	0	0	0	0	0
ING-INF/02	10	1,12	6,5	8	0,81	62,5	12,5	25	0	0	0	0
ING-INF/03	5	1,2	10,5	12	0,88	66,67	25	8,33	0	0	0	0

ING-INF/04	3	1,24	5,4	6	0,9	66,67	33,33	0	0	0	0	0
ING-INF/05	46	0,42	1,5	6	0,25	0	0	50	50	0	0	0

**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Somma punteggi (v)	Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. Classe	Num. istituzioni classe	prodotti A+B	X	Y
INGEGNERIA	49,4	63	0,78	1,21	20	140	M	4	47	70,54	1,09	0,22
SCIENZE E TECNOLOGIE	3,8	8	0,48	0,74	125	140	P	50	65	25	0,39	5,14

NOTA: i due dipartimenti in cui sono presenti addetti dell'area 09 si classificano in due classi dimensionali diverse ovvero Scienze e Tecnologie nella classe "Piccoli", Ingegneria nella classe "Medi"

- MACROSETTORE

MACRO SC addetto	Dipartimento	Somma punteggi (v)	Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. Classe	Num. istituzioni classe	prodotti A+B	X
09/A	SCIENZE E TECNOLOGIE	1,8	6	0,3	0,5	47	52	P	23	25	33,33	0,56
09/C	INGEGNERIA	10,5	12	0,87	1,4	5	53	P	5	27	100	1,63
09/E	INGEGNERIA	9,6	12	0,8	1,23	6	55	P	6	29	91,67	1,42
09/F	INGEGNERIA	15	18	0,83	1,14	9	41	P	5	22	83,33	1,13
09/G	INGEGNERIA	5,4	6	0,9	1,26	6	44	P	5	32	100	1,36
09/H	INGEGNERIA	1,5	6	0,25	0,42	56	59	P	32	35	0	0

- SSD

SSD addetto	Dipartimento	Somma punteggi (v)	Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. Classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
ING-IND/09	INGEGNERIA	4,7	5	0,94	1,35	3	14	P	2	7	100	1,42
ING-IND/10	INGEGNERIA	5,8	7	0,83	1,23	10	26	P	5	8	100	1,53
ING-INF/02	INGEGNERIA	6,5	8	0,81	1,12	10	28	P	7	14	75	0,99
ING-INF/03	INGEGNERIA	8,5	10	0,85	1,16	8	37	P	5	26	90	1,23
ING-INF/04	INGEGNERIA	5,4	6	0,9	1,24	5	33	P	4	25	100	1,36
ING-INF/05	INGEGNERIA	1,5	6	0,25	0,42	56	59	P	32	35	0	0

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE “Dipartimenti PICCOLI”** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRD1 x 100
SCIENZE E TECNOLOGIE	50	0,74	3,8	8	0,48	37,5	12,5	0	12,5	12,5	25	25	0,08	0,06

- MACROSETTORE

MACRO SC addetto	Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	#Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
09/A	SCIENZE E TECNOLOGIE	23	0,5	1,8	6	0,3	16,67	16,67	0	16,67	16,67	33,33	33,33
09/C	INGEGNERIA	5	1,4	10,5	12	0,87	58,33	41,67	0	0	0	0	0
09/E	INGEGNERIA	6	1,23	9,6	12	0,8	41,67	50	8,33	0	0	0	0
09/F	INGEGNERIA	5	1,14	15	18	0,83	61,11	22,22	16,67	0	0	0	0
09/G	INGEGNERIA	5	1,26	5,4	6	0,9	66,67	33,33	0	0	0	0	0
09/H	INGEGNERIA	32	0,42	1,5	6	0,25	0	0	50	50	0	0	0

- SSD

SSD addetto	Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	%Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	%Prodotti mancanti
ING-IND/09	INGEGNERIA	2	1,35	4,7	5	0,94	80	20	0	0	0	0	0
ING-IND/10	INGEGNERIA	5	1,23	5,8	7	0,83	42,86	57,14	0	0	0	0	0
ING-INF/02	INGEGNERIA	7	1,12	6,5	8	0,81	62,5	12,5	25	0	0	0	0
ING-INF/03	INGEGNERIA	5	1,16	8,5	10	0,85	60	30	10	0	0	0	0
ING-INF/04	INGEGNERIA	4	1,24	5,4	6	0,9	66,67	33,33	0	0	0	0	0
ING-INF/05	INGEGNERIA	32	0,42	1,5	6	0,25	0	0	50	50	0	0	0

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE “Dipartimenti MEDI”** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Pos. grad. Classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRD1 x 100
INGEGNERIA	4	1,21	49,4	63	0,78	52,38	30,16	11,11	4,76	0	1,59	0	0,66	0,8

- MACROSETTORE: a tale livello non ci sono dati in quanto il numero di prodotti conferiti nei singoli macrosettori era minore di 5
- SSD: a tale livello non ci sono dati in quanto il numero di prodotti conferiti nei singoli settori era minore di 5

## AREA 10

Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

		DIPARTIMENTO	
macro settore	SSD	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	
10/H	L-LIN/03	2	
10/L	L-LIN/10	1	tot
		<b>3</b>	<b>3</b>

**ATENEIO SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
2,1	6	0,35	0,61	64	66	P	36	38	16,67	0,28

- MACROSETTORE: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

**ATENEIO NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Università PICCOLE"** a livello di:

- AREA

Pos. grad. Classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRAS1 x 100
36	0,61	2,1		0,35	0	16,67	50	33,33	0	0	0	0,07	0,04

- MACROSETTORE: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti



**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	2,1	6	0,35	0,61	153	158	P	113	118	16,67	0,28

- MACROSETTORE: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Dipartimenti PICCOLI"** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRD1 x 100
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	113	0,61	2,1	6	0,35	0	16,67	50	33,33	0	0	0	0,07	0,04

- MACROSETTORE: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

## AREA 11a

Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

macro settore	SSD	DIPARTIMENTO		
		STUDI ECONOMICO GIURIDICI	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	
05/E	M-EDF/01		4	
05/H	M-EDF/02		1	
06/N	M-EDF/01		1	
11/B	M-GGR/02	4		
11/D	M-PED/01		3	<b>tot</b>
		<b>4</b>	<b>9</b>	<b>13</b>

**ATENEIO SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
12,2	26	0,47	0,85	56	74	P	35	48	42,31	0,76

- MACROSETTORE: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

MACRO_SC_add	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
11/B	1,4	8	0,18	0,38	40	40	P	27	27	0	0
11/D	10,8	18	0,6	0,99	22	53	P	14	42	61,11	0,97

- SSD

SSD_add	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
M-EDF/01	6,1	10	0,61	1,15	5	10	M	2	3	60	1,22
M-GGR/02	1,4	8	0,18	0,4	18	18	P	13	13	0	0
M-PED/01	4,2	6	0,7	1,01	17	35	P	12	26	83,33	1,1

**ATENEIO NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Università PICCOLE" a livello di:**

- AREA

Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRAS1 x 100
35	0,85	12,2	26	0,47	11,54	30,77	30,77	15,38	0	11,54	11,54	0,42	0,36

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
11/B	27	0,38	1,4	8	0,18	0	0	37,5	25	0	37,5	37,5
11/D	14	0,99	10,8	18	0,6	16,67	44,44	27,78	11,11	0	0	0

- SSD

SSD_add	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
M-GGR/02	13	0,4	1,4	8	0,18	0	0	37,5	25	0	37,5	37,5
M-PED/01	12	1,01	4,2	6	0,7	16,67	66,67	16,67	0	0	0	0

**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti E	X
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	10,8	18	0,6	1,08	64	190	P	44	142	61,11	1,1
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	1,4	8	0,18	0,32	188	190	P	140	142	0	0

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B
11/B	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	1,4	8	0,18	0,38	41	41	P	25	25	0
11/D	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	10,8	18	0,6	0,99	32	69	P	25	54	61,11

- SSD

SSD_add	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
M-EDF/01	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	6,1	10	0,61	1,15	5	8	M	1	1	60	1,22
M-GGR/02	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	1,4	8	0,18	0,4	13	13	P	11	11	0	0
M-PED/01	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	4,2	6	0,7	1,01	17	37	P	12	28	83,33	1,1

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Dipartimenti PICCOLI" a livello di:**

- AREA

Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRD1 x 100
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	140	0,32	1,4	8	0,18	0	0	37,5	25	0	37,5	37,5	0,13	0,04
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	44	1,08	10,8	18	0,6	16,67	44,44	27,78	11,11	0	0	0	0,29	0,32

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
11/B	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	25	0,38	1,4	8	0,18	0	0	37,5	25	0	37,5	37,5
11/D	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	25	0,99	10,8	18	0,6	16,67	44,44	27,78	11,11	0	0	0

- SSD

SSD_add	Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
M-GGR/02	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	11	0,4	1,4	8	0,18	0	0	37,5	25	0	37,5	37,5
M-PED/01	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	12	1,01	4,2	6	0,7	16,67	66,67	16,67	0	0	0	0

## AREA 11b

Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

macro settore	SSD	DIPARTIMENTO		
		GIURISPRUDENZA	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	
11/E	M-PSI/02		1	
	M-PSI/05		1	
	M-PSI/06	1		tot
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

**ATENE0 SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
1,3	6	0,22	0,41	53	55	MP	4	9	0	0

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 11b
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

**ATENE0 NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Università MOLTO PICCOLE"** a livello di:

- AREA

Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRAS1 x 100
9	0,41	1,3	6	0,22	0	0	50	16,67	0	33,33	33,33	0,27	0,11

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 11b
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti



**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA: dato non disponibile in quanto nell'area nei singoli dipartimenti, sono stati presentati meno di 5 prodotti
- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 11b
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Dipartimenti PICCOLI"** a livello di:

- AREA dato non disponibile in quanto nell'area nei singoli dipartimenti, sono stati presentati meno di 5 prodotti
- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 11b
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

**AREA 12****Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area**

macro settore	SSD	DIPARTIMENTO				
		GIURISPRUDENZA	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	SCIENZE E TECNOLOGIE
12/A	IUS/01	3	2	7		
12/B	IUS/04	1		3		
	IUS/06	1				1
	IUS/07	2				
12/C	IUS/08	1				
	IUS/09	1		1		
12/D	IUS/10		1			
	IUS/12			2		
12/E	IUS/02	1				
	IUS/05	1			1	
	IUS/13	1		1		
	IUS/14	1		1	1	
12/F	IUS/15	1				
12/G	IUS/17	1				
	IUS/16	1				
12/H	IUS/18	2				
	IUS/19	1				
	IUS/20	1				
						<b>tot</b>

		20	3	15	2	1	41
--	--	----	---	----	---	---	----

**ATENEIO SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
39,8	81	0,49	0,99	43	82	P	24	49	44,44	0,95

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
12/A	10,6	23	0,46	0,94	38	62	P	29	45	43,48	0,95
12/B	6,6	12	0,55	1,17	9	56	P	6	38	50	1,17
12/C	3,3	6	0,55	1,19	10	55	P	9	37	50	1,23
12/D	3,9	6	0,65	1,45	6	63	P	6	49	50	1,27
12/E	9,5	20	0,47	0,86	48	64	P	30	44	50	0,91
12/H	4,1	8	0,51	0,93	34	51	P	23	35	37,5	0,67

- SSD

SSD_add	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
IUS/01	10,6	23	0,46	0,94	38	62	P	29	45	43,48	0,95
IUS/04	4,1	8	0,51	1,17	10	50	P	6	35	37,5	1,01
IUS/14	3	6	0,5	0,98	9	13	P	5	8	33,33	0,68

**ATENEIO NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Università PICCOLE" a livello di:**

- AREA

Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRAS1 x 100
24	0,99	39,8	81	0,49	3,7	40,74	39,51	11,11	1,23	3,7	3,7	0,92	0,91

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
12/A	29	0,94	10,6	23	0,46	0	43,48	34,78	17,39	0	4,35	4,35
12/B	6	1,17	6,6	12	0,55	0	50	50	0	0	0	0
12/C	9	1,19	3,3	6	0,55	0	50	50	0	0	0	0
12/D	6	1,45	3,9	6	0,65	33,33	16,67	50	0	0	0	0
12/E	30	0,86	9,5	20	0,47	5	45	25	10	5	10	10
12/H	23	0,93	4,1	8	0,51	0	37,5	62,5	0	0	0	0

- SSD

SSD_add	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
IUS/01	29	0,94	10,6	23	0,46	0	43,48	34,78	17,39	0	4,35	4,35
IUS/04	6	1,17	4,1	8	0,51	0	37,5	62,5	0	0	0	0
IUS/14	5	0,98	3	6	0,5	0	33,33	66,67	0	0	0	0

**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti E	X
GIURISPRUDENZA	18,7	39	0,48	0,97	91	167	P	66	137	46,15	0,99
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	2,7	6	0,45	0,91	108	167	P	82	137	33,33	0,71
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	14,5	30	0,48	0,97	91	167	P	66	137	40	0,86

- MACROSETTORE

MACRO_SC_add	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti E	X
12/A	GIURISPRUDENZA	2,9	5	0,58	1,18	21	85	P	19	70	60	1,31
12/A	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	5,8	14	0,41	0,84	67	85	P	56	70	35,71	0,78
12/B	GIURISPRUDENZA	3,9	6	0,65	1,38	7	88	P	6	69	83,33	1,95
12/B	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	2,7	6	0,45	0,95	50	88	P	37	69	16,67	0,39
12/E	GIURISPRUDENZA	3,8	10	0,38	0,69	88	98	P	72	81	40	0,72
12/H	GIURISPRUDENZA	4,1	8	0,51	0,93	37	58	P	25	42	37,5	0,67

- SSD

SSD_add	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti E	X
IUS/01	GIURISPRUDENZA	2,9	5	0,58	1,18	21	85	P	19	70	60	1,31
IUS/01	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	5,8	14	0,41	0,84	67	85	P	56	70	35,71	0,78
IUS/04	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	2,7	6	0,45	1,03	31	69	P	23	52	16,67	0,45

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE "Dipartimenti PICCOLI" a livello di:**

- AREA

Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma a punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti i A	% Prodotti i B	% Prodotti i C	% Prodotti i D	% Prodotti i E	% Prodotti i F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRD1 x 100
GIURISPRUDENZA	66	0,97	18,7	39	0,48	0	46,15	35,9	12,82	0	5,13	5,13	0,44	0,43
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	66	0,97	14,5	30	0,48	6,67	33,33	43,33	10	3,33	3,33	3,33	0,34	0,33
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	82	0,91	2,7	6	0,45	0	33,33	50	16,67	0	0	0	0,07	0,06

- MACROSETTORE

MACRO_S C_add	Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma a punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti i A	% Prodotti i B	% Prodotti i C	% Prodotti i D	% Prodotti i E	% Prodotti i F	% Prodotti mancanti
12/A	GIURISPRUDENZA	19	1,18	2,9	5	0,58	0	60	40	0	0	0	0
12/A	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	56	0,84	5,8	14	0,41	0	35,71	35,71	21,43	0	7,14	7,14
12/B	GIURISPRUDENZA	6	1,38	3,9	6	0,65	0	83,33	16,67	0	0	0	0
12/B	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	37	0,95	2,7	6	0,45	0	16,67	83,33	0	0	0	0
12/E	GIURISPRUDENZA	72	0,69	3,8	10	0,38	0	40	20	20	0	20	20
12/H	GIURISPRUDENZA	25	0,93	4,1	8	0,51	0	37,5	62,5	0	0	0	0

- SSD

SSD_add	Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti
IUS/01	GIURISPRUDENZA	19	1,18	2,9	5	0,58	0	60	40	0	0	0	0
IUS/01	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	56	0,84	5,8	14	0,41	0	35,71	35,71	21,43	0	7,14	7,14

IUS/04	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	23	1,03	2,7	6	0,45	0	16,67	83,33	0	0	0	0
--------	---------------------------	----	------	-----	---	------	---	-------	-------	---	---	---	---

## AREA 13

### Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area

macro settore	SSD	DIPARTIMENTO							
		INGEGNERIA	SCI. E TECNOLOGIE	SCI. MOTORIE E DEL BENESSERE	GIURISPRUDENZA	ST. AZIENDALI E QUANTITATIVI	ST. ECONOMICO GIURIDICI	ST. AZIENDALI ED ECONOMICI	
13/A	SECS-P/01						2	10	
	SECS-P/02						4	8	
	SECS-P/03							1	
	SECS-P/06						1		
13/B	SECS-P/07	1		3	4			13	
	SECS-P/08			1		17			
	SECS-P/10		1	2	1			5	
	SECS-P/11					6			
	SECS-P/13						1		
13/C	SECS-P/12				1		2		
13/D	SECS-S/03					13			
	SECS-S/06					7		1	<b>TOT</b>
		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>43</b>	<b>10</b>	<b>38</b>	<b>105</b>



**ATENE0 SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	Normalized average score (R)	Overall rank	Overall num. inst.	Size class	Class rank	Class num. inst.	% Products A+B	X
84,3	210	0,4	0,87	47	82	M	24	33	37,62	0,85

- MACROSETTORE

MACRO_SC_RSM	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	Normalized average score (R)	Overall rank	Overall num. inst.	Size class	Class rank	Class num. inst.	% Products A+B	X
13/A	26,6	52	0,51	0,92	33	70	S	26	60	50	0,89
13/B	40,4	110	0,37	1	33	72	M	3	5	32,73	1,05
13/C	1,5	6	0,25	0,65	25	30	S	16	21	0	0
13/D	15,8	42	0,38	0,74	47	59	S	40	50	40,48	0,78

- SSD

SUBGEV_RSM	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	Normalized average score (R)	Overall rank	Overall num. inst.	Size class	Class rank	Class num. inst.	% Products A+B	X
SECS-P/01	15,6	24	0,65	1,13	12	53	S	9	44	66,67	1,14
SECS-P/02	10,8	24	0,45	0,86	24	40	M	2	4	41,67	0,8
SECS-P/07	9,1	42	0,22	0,66	40	59	M	4	7	16,67	0,63
SECS-P/08	17,8	37	0,48	1,05	22	55	M	4	10	43,24	1,1
SECS-P/10	7,1	17	0,42	0,95	15	23	M	2	2	35,29	0,87
SECS-P/11	6,4	12	0,53	2,19	3	34	S	3	25	58,33	2,65
SECS-P/12	1,5	6	0,25	0,64	22	26	S	9	13	0	0
SECS-S/03	9,1	26	0,35	0,83	12	18	L	2	3	34,62	0,84

SECS-S/06	6,7	16	0,42	0,84	31	48	S	23	38	50	0,95
-----------	-----	----	------	------	----	----	---	----	----	----	------

**ATENEIO NELLA CLASSE DIMENSIONALE “Università PICCOLE/MEDIE” a livello di:**

- AREA: l’Ateneo ricade nella classe dimensionale Medie

Class rank	Normalized average score (R)	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	% Products A	% Products B	% Products C	% Products D	% Products E	% Products F	% Missing Products	(n/N) x 100	IRAS1 x 100
24	0,87	84,3	210	0,4	12,38	25,24	20,48	19,05	14,29	8,57	8,1	2,41	2,09

- MACROSETTORI per i quali l’Ateneo ricade nella classe dimensionale PICCOLE

MACRO_SC_RSM	Class rank	Normalized average score (R)	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	% Products A	% Products B	% Products C	% Products D	% Products E	% Products F	% Missing Products
13/A	26	0,92	26,6	52	0,51	21,15	28,85	21,15	13,46	5,77	9,62	7,69
13/C	16	0,65	1,5	6	0,25	0	0	50	50	0	0	0
13/D	40	0,74	15,8	42	0,38	0	40,48	16,67	26,19	16,67	0	0

- MACROSETTORI per i quali l’Ateneo ricade nella classe dimensionale MEDIE

MACRO_SC_RSM	Class rank	Normalized average score (R)	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	% Products A	% Products B	% Products C	% Products D	% Products E	% Products F	% Missing Products
13/B	3	1	40,4	110	0,37	13,64	19,09	20	17,27	18,18	11,82	11,82

- SSD per i quali l'Ateneo ricade nella classe dimensionale PICCOLE

SSD_RSM	Class rank	Normalized average score (R)	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	% Products A	% Products B	% Products C	% Products D	% Products E	% Products F	% Missing Products
SECS-P/01	9	1,13	15,6	24	0,65	41,67	25	12,5	8,33	8,33	4,17	0
SECS-P/11	3	2,19	6,4	12	0,53	25	33,33	8,33	16,67	16,67	0	0
SECS-P/12	9	0,64	1,5	6	0,25	0	0	50	50	0	0	0
SECS-S/06	23	0,84	6,7	16	0,42	0	50	12,5	18,75	18,75	0	0

- SSD per i quali l'Ateneo ricade nella classe dimensionale MEDIE

SSD_RSM	Class rank	Normalized average score (R)	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	% Products A	% Products B	% Products C	% Products D	% Products E	% Products F	% Missing Products
SECS-P/02	2	0,86	10,8	24	0,45	4,17	37,5	33,33	12,5	0	12,5	12,5
SECS-P/07	4	0,66	9,1	42	0,22	2,38	14,29	19,05	16,67	26,19	21,43	21,43
SECS-P/08	4	1,05	17,8	37	0,48	24,32	18,92	21,62	18,92	10,81	5,41	5,41
SECS-P/10	2	0,95	7,1	17	0,42	11,76	23,53	29,41	17,65	17,65	0	0

**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Department	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	Normalized average score (R)	Overall rank	Overall num. inst.	Size class	Class rank	Class num. inst.	% Products A+B	X
GIURISPRUDENZA	3,8	12	0,32	0,69	140	186	S	90	131	25	0,57
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	2,1	14	0,15	0,33	179	186	S	124	131	7,14	0,16
STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	38,8	85	0,46	0,99	72	186	M	24	48	45,88	1,04
STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	33,2	75	0,44	0,96	79	186	M	26	48	41,33	0,94
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	5,5	20	0,27	0,6	154	186	S	101	131	25	0,57

- MACROSETTORE:

MACRO_SC_RSM	Department	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	Normalized average score (R)	Overall rank	Overall num. inst.	Size class	Class rank	Class num. inst.	% Products A+B	X
13/A	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	22,1	38	0,58	1,05	42	115	S	37	110	55,26	0,98
13/A	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	4,5	14	0,32	0,58	97	115	S	92	110	35,71	0,64
13/B	GIURISPRUDENZA	3,3	10	0,33	0,9	50	101	S	40	83	30	0,96
13/B	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	2,1	14	0,15	0,41	93	101	S	76	83	7,14	0,23
13/B	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	23,7	45	0,53	1,44	14	101	S	13	83	51,11	1,63
13/B	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	10,4	35	0,3	0,81	60	101	S	48	83	25,71	0,82
13/D	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	15,1	40	0,38	0,74	72	91	S	67	83	40	0,77

- SSD

SSD_RSM	Department	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	Normalized average score (R)	Overall rank	Overall num. inst.	Size class	Class rank	Class num. inst.	% Products A+B	X
SECS-P/01	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	13,4	20	0,67	1,17	20	75	S	17	70	70	1,19
SECS-P/02	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	8,5	16	0,53	1,02	21	39	M	4	8	43,75	0,84
SECS-P/02	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	2,3	8	0,29	0,55	36	39	S	25	28	37,5	0,72
SECS-P/07	GIURISPRUDENZA	1,6	8	0,2	0,61	48	70	S	33	50	12,5	0,47
SECS-P/07	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	0,4	6	0,07	0,2	67	70	S	48	50	0	0
SECS-P/07	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	7	26	0,27	0,82	38	70	M	11	18	23,08	0,87
SECS-P/08	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	17,3	33	0,52	1,15	18	61	L	2	2	48,48	1,24
SECS-P/10	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	3,4	9	0,38	0,86	12	19	S	11	18	33,33	0,83
SECS-P/11	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	6,4	12	0,53	2,19	2	32	S	2	25	58,33	2,65
SECS-S/03	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	9,1	26	0,35	0,83	9	14	L	2	2	34,62	0,84
SECS-S/06	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	6	14	0,43	0,86	36	53	S	27	40	50	0,95

**DIPARTIMENTI NELLA CLASSE DIMENSIONALE “Dipartimenti PICCOLI/MEDI/GRANDI” a livello di:**

• AREA Dipartimenti PICCOLI

Department	Class rank	Normalized average score (R)	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	% Products A	% Products B	% Products C	% Products D	% Products E	% Products F	% Missing Products	(n/N) x 100	IRD 1 x 100
GIURISPRUDENZA	90	0,69	3,8	12	0,32	8,33	16,67	25	16,67	33,33	0	0	0,14	0,09
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	101	0,6	5,5	20	0,27	0	25	20	20	5	30	30	0,23	0,14
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	124	0,33	2,1	14	0,15	7,14	0	14,29	21,43	35,71	21,43	21,43	0,16	0,05

• AREA Dipartimenti MEDI

Department	Class rank	Normalized average score (R)	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	% Products A	% Products B	% Products C	% Products D	% Products E	% Products F	% Missing Products	(n/N) x 100	IRD 1 x 100
STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	24	0,99	38,8	85	0,46	14,12	31,76	17,65	22,35	11,76	2,35	2,35	0,97	0,96
STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	26	0,96	33,2	75	0,44	16	25,33	22,67	14,67	12	9,33	8	0,86	0,82

- MACROSETTORI per i quali l'Ateneo presenta Dipartimenti nella classe dimensionale PICCOLI

MACRO_SC_RSM	Department	Class rank	Normalized average score (R)	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	% Products A	% Products B	% Products C	% Products D	% Products E	% Products F	% Missin Products
13/A	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	37	1,05	22,1	38	0,58	28,95	26,32	23,68	13,16	5,26	2,63	0
13/A	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	92	0,58	4,5	14	0,32	0	35,71	14,29	14,29	7,14	28,57	28,57
13/B	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	13	1,44	23,7	45	0,53	26,67	24,44	17,78	17,78	8,89	4,44	4,44
13/B	GIURISPRUDENZA	40	0,9	3,3	10	0,33	10	20	20	10	40	0	0
13/B	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	48	0,81	10,4	35	0,3	2,86	22,86	22,86	17,14	17,14	17,14	17,14
13/B	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	76	0,41	2,1	14	0,15	7,14	0	14,29	21,43	35,71	21,43	21,43
13/D	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	67	0,74	15,1	40	0,38	0	40	17,5	27,5	15	0	0

- MACROSETTORE per i quali per i quali l'Ateneo presenta Dipartimenti nella classe dimensionale MEDI: a livello di macrosettori nessun Dipartimento ricade in questa classe dimensionale

- SSD per i quali l'Ateneo presenta Dipartimenti nella classe dimensionale PICCOLI



SSD_RSM	Department	Class rank	Normalized average score (R)	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	% Products A	% Products B	% Products C	% Products D	% Products E	% Products F	% Missing Products
SECS-P/01	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	17	1,17	13,4	20	0,67	50	20	5	10	10	5	0
SECS-P/02	STUDI ECONOMICO GIURIDICI	25	0,55	2,3	8	0,29	0	37,5	0	25	0	37,5	37,5
SECS-P/07	GIURISPRUDENZA	33	0,61	1,6	8	0,2	0	12,5	25	12,5	50	0	0
SECS-P/07	SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	48	0,2	0,4	6	0,07	0	0	16,67	0	33,33	50	50
SECS-P/10	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	11	0,86	3,4	9	0,38	0	33,33	33,33	11,11	22,22	0	0
SECS-P/11	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	2	2,19	6,4	12	0,53	25	33,33	8,33	16,67	16,67	0	0
SECS-S/06	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	27	0,86	6	14	0,43	0	50	14,29	21,43	14,29	0	0

- SSD per i quali per i quali l'Ateneo presenta Dipartimenti nella classe dimensionale MEDI

SSD_RSM	Department	Class rank	Normalized average score (R)	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	% Products A	% Products B	% Products C	% Products D	% Products E	% Products F	% Missing Products
SECS-P/02	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	4	1,02	8,5	16	0,53	6,25	37,5	50	6,25	0	0	0
SECS-P/07	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	11	0,82	7	26	0,27	3,85	19,23	19,23	19,23	15,38	23,08	23,08

- SSD per i quali l'Ateneo presenta Dipartimenti nella classe dimensionale GRANDI

SSD_RSM	Department	Class rank	Normalized average score (R)	Sum of scores (v)	# Expected products (n)	Average score (I=v/n)	% Products A	% Products B	% Products C	% Products D	% Products E	% Products F	% Missing Products
SECS-P/08	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	2	1,15	17,3	33	0,52	27,27	21,21	21,21	18,18	6,06	6,06	6,06
SECS-S/03	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	2	0,83	9,1	26	0,35	0	34,62	19,23	30,77	15,38	0	0

## **AREA 14**

**Distribuzione degli addetti alla ricerca nei Dipartimenti e nei Macrosettori ed SSD dell'area**

		<b>DIPARTIMENTO</b>
<b>macro settore</b>	<b>SSD</b>	<b>GIURISPRUDENZA</b>
14/A	SPS/04	1
14/B	SPS/03	2
14/C	SPS/07	2
		<b>5</b>

**ATENEО SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
5,3	10	0,53	1,22	12	69	P	9	48	60,00	1,57

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 14
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

**ATENEО NELLA CLASSE DIMENSIONALE “Università PICCOLE”** a livello di:

- AREA

Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRAS1 x 100
9	1,22	5,3	10	0,53	10,00	50,00	20,00	0,00	0,00	20,00	20,00	0,33	0,40

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 14
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

**DIPARTIMENTI SU SCALA NAZIONALE** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	Voto medio normalizzato (R)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A+B	X
GIURISPRUDENZA	5	10	0,53	1,22	23	119	P	19	102	60,00	1,57

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 14
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

**DIPARTIMENTI NELLE CLASSI DIMENSIONALI** a livello di:

- AREA

Dipartimento	Pos. grad. classe	Voto medio normalizzato (R)	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E	% Prodotti F	% Prodotti mancanti	(n/N) x 100	IRD1 x 100
GIURISPRUDENZA	19	1,22	5	10	0,53	10,00	50,00	20,00	0,00	0,00	20,00	20	0,33	0,40

- MACROSETTORE: dati non forniti dal GEV 14
- SSD: dato non disponibile in quanto nei settori in cui erano collocati gli addetti sono stati presentati meno di 5 prodotti

## Analisi dei Risultati della VQR 2011-2014

La valutazione della qualità della ricerca per il quadriennio 2011-2014 (VQR 11-14), come specificato nel Bando emesso dall'Anvur in forma definitiva l'11/11/2015, ha utilizzato cinque indicatori ([http://www.anvur.org/attachments/article/825/Bando%20VQR%202011-2014\\_secon~.pdf](http://www.anvur.org/attachments/article/825/Bando%20VQR%202011-2014_secon~.pdf)) di area legati alla qualità della ricerca per la valutazione degli atenei e degli enti di ricerca, sia vigilati dal MIUR che volontari assimilati.

Gli indicatori della qualità della ricerca di area delle Università sono stati definiti dall'ANVUR come segue:

1. *L'indicatore quali-quantitativo **IRAS1**, con peso **0,75**, misurato come rapporto tra la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati dall'Istituzione nell'area e la valutazione complessiva di area negli insiemi omogenei (università, enti di ricerca vigilati e assimilati, ecc).*
2. *L'indicatore quali-quantitativo **IRAS2**, con peso **0,20**, calcolato come il precedente IRAS1 nel sottoinsieme delle pubblicazioni e dei prodotti della ricerca presentati dagli addetti alla ricerca che, nel periodo 2011-2014 oggetto di valutazione, sono stati reclutati dalla Istituzione o in essi incardinati in una fascia o ruolo superiore.*
3. *L'indicatore quali-quantitativo di attrazione risorse **IRAS3**, con peso **0,01**, misurato sommando i finanziamenti (entrate di cassa) ottenuti partecipando ai bandi competitivi per progetti di ricerca, siano essi nazionali (PRIN, FIRB, FAR, ASI, PNR, ...) o internazionali (Programmi Quadro dell'Unione Europea, Ente Spaziale Europeo, NIH, ecc.). Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'area negli insiemi omogenei.*
4. *L'indicatore quali-quantitativo di alta formazione **IRAS4**, con peso **0,01**, misurato dal numero di studenti di dottorato e iscritti a scuole di specializzazione di area medica e sanitaria, assegnisti di ricerca, borsisti post-doc. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'area negli insiemi omogenei.*
5. *L'indicatore quali-quantitativo di miglioramento **IRAS5**, con peso **0,03**. Viste le differenze significative tra la VQR 2004-2010 e la VQR 2011-2014, l'indicatore di miglioramento non ha utilizzato i valori degli indicatori ottenuti nei due esercizi di valutazione, ma si è basato sulla posizione dell'istituzione nella distribuzione di una versione normalizzata dell'indicatore R (definito nel seguito).*

Nella Tabella 46.1 (tratta dal rapporto finale Anvur) sono riportate alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dall'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nelle 16 aree scientifiche individuate dal bando VQR 11-14.

La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media del 92,07, inferiore a quella media delle università. La variabilità della percentuale nelle aree va dal minimo del 50,00 dell'Area 8a al massimo del 100 delle Aree 2, 4, 6 e 10.

Area VQR	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	46	0,81	42	91,30	4	8,70
2	11	0,28	11	100,00	0	0,00
3	12	0,23	10	83,33	2	16,67
4	16	0,84	16	100,00	0	0,00
5	26	0,30	22	84,62	4	15,38
6	18	0,10	18	100,00	0	0,00
7	14	0,25	12	85,71	2	14,29
8a	4	0,11	2	50,00	2	50,00
8b	36	1,27	32	88,89	4	11,11
9	71	0,74	69	97,18	2	2,82
10	6	0,07	6	100,00	0	0,00
11a	26	0,42	23	88,46	3	11,54
11b	6	0,27	4	66,67	2	33,33
12	81	0,92	78	96,30	3	3,70
13	210	2,41	193	91,90	17	8,10
14	10	0,33	8	80,00	2	20,00
<b>Totale</b>	<b>593</b>	<b>0,58</b>	<b>546</b>	<b>92,07</b>	<b>47</b>	<b>7,93</b>

**Tabella 46. 1. Statistiche generali sui prodotti dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" per le 16 aree VQR. (Estratta dal rapporto finale ANVUR "Parte terza: Analisi delle singole istituzioni")**

I risultati della valutazione della ricerca conseguiti dall'Ateneo Parthenope nel quadriennio 11-14 sono sinteticamente riportati nella tabella 1 in termini dei cinque indicatori di qualità IRAS:

Università	% Prodotti attesi sul totale Università	IRAS1 × w × 100	IRAS2 × w × 100	IRAS3 × w × 100	IRAS4 × w × 100	IRAS5 × w × 100
Napoli Parthenope	0,57916	0,53111	0,27840	0,11034	0,49867	0,34536
Posizionamento su 60 atenei Statali	45°	45°	52°	57°	44°	54°

**Tabella 1: valori degli indicatori IRAS del Bando, calcolati sulle sedici aree e pesati con i pesi di area.**

Dall'esame di tale tabella emergono risultati soddisfacenti per quanto riguarda l'indicatore **IRAS1** che vede l'Ateneo posizionarsi al 45° posto sul totale dei 60 Atenei Statali e l'**IRAS4** con un posizionamento al 44° posto su 60. Risultati meno lusinghieri sono stati ottenuti per l'**IRAS2**, che vede una consistente

diminuzione di tale indicatore rispetto alla precedente VQR (0,62), e per l'**IRAS3** che vede l'ateneo al 57esimo posto su 60.

Il dettaglio del contributo delle singole aree ai cinque indicatori IRAS è riportato nella tabella 46.6.

Area VQR	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100
1	0,81	0,61890	*	0,07572	0,32470	0,00000
2	0,28	0,29790	*	0,00000	0,09190	0,65789
3	0,23	0,20869	0,00000	0,00000	0,25270	0,41386
4	0,84	0,83247	*	0,00000	1,66100	1,75342
5	0,30	0,23702	0,00000	0,12080	0,14172	0,00000
6	0,10	0,14038	0,25316	0,04121	0,05322	0,09124
7	0,25	0,13600	*	0,00000	0,51759	0,41704
8a	0,11	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,08857
8b	1,27	1,04097	*	0,16698	0,71919	2,45315
9	0,74	0,86011	0,63083	0,04499	0,43420	0,83002
10	0,07	0,04012	0,00000	0,00000	0,23297	0,00000
11a	0,42	0,35633	*	0,18130	0,04873	0,00000
11b	0,27	0,10826	0,00000	0,00000	0,25949	0,00000
12	0,92	0,90808	0,28416	0,52546	1,22316	0,92056
13	2,41	2,09431	0,57083	0,27959	2,21315	0,00000
14	0,33	0,39683	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000

**Tabella 46.6. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope". Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.**

Nelle sezioni successive è riportata l'analisi dei risultati conseguiti per i singoli indicatori.

### Analisi dei risultati relativi all'indicatore IRAS1.

Il valore dell'indicatore IRAS1 è calcolato moltiplicando il valore dell'indicatore **R** (voto medio normalizzato) ottenuto in ciascuna delle aree scientifiche per il peso dell'ateneo nelle singole aree. Il suo valore dunque dipende sia dalla valutazione media dei prodotti in una data area che dal peso che l'ateneo presenta nelle diverse aree. L'**indicatore R** rappresenta il rapporto tra il voto medio dei prodotti attesi nell'area e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'area stessa: esso consente una **misura diretta della qualità relativa** della ricerca in una data area. **Valori di R superiori ad 1** indicano una qualità superiore alla media, quelli inferiori ad 1 indicano una produzione scientifica di qualità inferiore alla media di area.

Pertanto sulla base di tale indicatore (vedi tabella 2), la qualità dei prodotti conferiti nelle varie aree dall'università Parthenope si è posizionata nel primo quartile per quanto riguarda la qualità della ricerca espressa dalle aree 2, 6, 9 e 14; tra il secondo ed il terzo quartile per le aree 3, 4, 11a, 12 e 13 ed infine nell'ultimo quartile per quanto riguarda le aree 1, 5, 7, 8b, 10 e 11b.

Area	# Prodotti conferiti	# Prodotti attesi (n)	Voto medio ( $I=\bar{v}/n$ )	R	X	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni i compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe
1	42	46	0.46	0.77	0.64	54	59	P	29	34
2	11	11	0.84	<b>1.07</b>	<b>1.15</b>	16	55	P	9	24
3	10	12	0.68	0.91	0.84	43	56	P	25	35
4	16	16	0.63	0.99	0.79	18	43	P	4	17
5	22	26	0.52	0.79	0.81	58	62	P	29	31
6	18	18	0.82	<b>1.34</b>	<b>1.38</b>	5	52	P	5	21
7	12	14	0.32	0.54	0.35	37	40	P	17	19
8b	32	36	0.52	0.82	0.92	42	51	P	32	40
9	69	71	0.75	<b>1.16</b>	<b>1.22</b>	8	63	P	8	43
10	6	6	0.35	0.61	0.28	64	66	P	36	38
11a	23	26	0.47	0.85	0.76	56	74	P	35	48
11b	4	6	0.22	0.41	0	53	55	P	40	42
12	78	81	0.49	0.99	0.95	43	82	P	24	49
13	193	210	0.4	0.87	0.85	47	82	M	24	33
14	8	10	0.53	<b>1.22</b>	<b>1.57</b>	12	69	P	9	48

**Tabella 2: valori degli indicatori di qualità della ricerca I, R ed X. Legenda: Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell'istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R. Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale.**

Nella tabella 2 sono riportati anche i risultati ottenuti in termini dell'**indicatore X** definito come il rapporto tra la frazione di prodotti "eccellenti" (A) ed "elevati" (B) della istituzione nell'area scientifica considerata e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area all'interno dell'insieme di istituzioni omogeneo



considerato. **Valori maggiori di 1** indicano che la istituzione ha una percentuale di prodotti eccellenti ed elevati maggiore rispetto alla media dell'area in questione.

Per una analisi più completa della valutazione della qualità dei prodotti della ricerca delle singole aree può essere più efficace ricorrere all'**indicatore I** (i cui valori sono presentati anch'essi in tabella 2), che non tiene conto dell'eventuale confronto su scala nazionale, espresso invece da R ed X i cui valori possono risentire in modo più significativo delle differenti distribuzioni della valutazione media e della numerosità di addetti nelle diverse aree scientifiche. **L'indicatore I** rappresenta il **voto medio** ottenuto dai prodotti in una data area. Esso è indipendente dalla valutazione media ottenuta nei prodotti dell'area ed è una **misura diretta della qualità** della ricerca espressa da una data area. Il suo valore varia da 0 ad 1 coerentemente con le valutazioni attribuite alle classi di merito individuate nel bando (**Eccellente: 1; Elevato: 0.7; Discreto: 0.4; Accettabile: 0.1; Limitato/Non valutabile: 0**).

Pertanto si è proceduto suddividendo le valutazioni ottenute nelle diverse aree in tre gruppi individuati in base al valore del voto medio **I** ottenuto dai prodotti presentati (vedi tabella 3):

- **$I \geq 0.7$** : insieme dei prodotti con valutazione variabile da elevato ad eccellente
- **$0.4 \leq I < 0.7$** : insieme dei prodotti con valutazione variabile da discreto ad elevato
- **$I < 0.4$** : insieme dei prodotti con valutazione variabile da limitato a discreto

intervallo di I	Area	Voto medio I	R	X	Prodotti attesi	Prodotti conferiti
<b><math>I \geq 0.7</math></b>	2	0.84	1.07	1.15	11	11
	6	0.82	1.34	1.38	18	18
	9	0.75	1.16	1.22	71	69
<b><math>0.4 \leq I &lt; 0.7</math></b>	3	0.68	0.91	0.84	12	10
	4	0.63	0.99	0.79	16	16
	14	0.53	1.22	1.57	10	8
	5	0.52	0.79	0.81	26	22
	8b	0.52	0.82	0.92	36	32
	12	0.49	0.99	0.95	81	78
	11a	0.47	0.85	0.76	26	23
	1	0.46	0.77	0.64	46	42
<b><math>I &lt; 0.4</math></b>	13	0.40	0.87	0.85	210	193
	10	0.35	0.61	0.28	6	6
	7	0.32	0.54	0.35	14	12
	11b	0.22	0.41	0.00	6	4

**Tabella 3: valori degli indicatori di qualità della ricerca di area I, R ed X.**

Dalla analisi della tabella 3 si evince dunque che

- le aree **2, 6, 9** hanno presentato prodotti con valutazione media variabile **da elevato ad eccellente**

- le aree **1, 3, 4, 5, 8b, 11a, 12, 13 e 14** hanno presentato prodotti con valutazione media variabile **da discreto ad elevato**
- le aree **7, 10, 11b** hanno presentato prodotti con valutazione media variabile **da limitato a discreto**

Tale suddivisione è risultata in linea generale coerente i valori di R ed X, difatti dai dati riportati in tabella si evince l'effettiva corrispondenza tra i terzili individuati in base all'indicatore I ed i valori degli indicatori R ed X maggiori di 1 (rapporto finale dell'ANVUR si evidenzia che "Valori di R inferiori ad 1 indicano una produzione scientifica di qualità inferiore alla media di area, valori superiori ad 1 indicano una qualità superiore alla media").

Risulta eccezione a tale condizione quanto avviene nell'area 14. Infatti per tale area si riscontra un valore della valutazione media della qualità assoluta dei prodotti pari a 0,53 (corrispondente ad una valutazione media da discreto ed elevato) mentre i valori di R e di X risultano pari ad 1,22 ed 1,57, quindi certamente collocabili nella fascia alta di valutazione quando si effettua il confronto con la qualità media nazionale.

In altri termini, il valore di R (definito a pag 35 del rapporto finale ANVUR come segue: *"L'indicatore rappresenta il rapporto tra il voto medio attribuito ai prodotti attesi della istituzione i-esima nell'area j-esima e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'area i-esima. Esso consente una misura diretta della qualità relativa della ricerca in una certa area espressa da una determinata istituzione: valori inferiori a uno indicano una produzione scientifica di qualità inferiore alla media di area, valori superiori a uno indicano una qualità superiore alla media"*) risulta al di sopra della media in quanto il voto medio dei prodotti di tutti gli atenei Italiani in area 14 è di gran lunga inferiore a rispetto a quello ottenuto dall'Università Parthenope. Analogamente il valore di X (definito a pag 35 del rapporto finale ANVUR come segue: *"...rapporto tra la frazione di prodotti "eccellenti" ed "elevati" della istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area all'interno dell'insieme di istituzioni omogeneo considerato. Valori maggiori di uno di indicano che la istituzione ha una percentuale maggiore di prodotti eccellenti ed elevati della media di area"*) risulta al di sopra della media sia in virtù del confronto con tutta l'area (come già osservato per l'indicatore R) sia grazie alla presenza di prodotti di ricerca di Ateneo eccellenti ed elevati. La apparente discrepanza tra R ed X rispetto al valore del voto medio fa dedurre per l'area 14 sia la presenza non trascurabile di prodotti di eccellenza che quella di prodotti con valutazione limitata che penalizzano il valore di I.

Una analoga analisi è stata effettuata per i risultati ottenuti a livello dei singoli **Macrosettori**: i risultati sono riportati in tabella 4 (NOTA: i dati relativi ai macrosettori delle aree 2-4-6-8a-10-11b-14 non sono stati forniti dai relativi GEV)

Dalla analisi della tabella 4 si evince dunque che:

- i macrosettori 02/A, 02/C, 03/B, 09/G, 09/C, 09/F e 09/E hanno presentato prodotti con valutazione media variabile **da elevato ad eccellente**
- i macrosettori 04/A, 08/B, 12/D, 11/D, 12/C, 12/B, 01/B, 12/H, 13/A, 12/E, 12/A, 09/A, 01/A, 03/A, 08/A, 05/E hanno presentato prodotti con valutazione media variabile **da discreto ad elevato**
- i macrosettori 07/A, 13/D, 13/B, 13/C, 09/H e 11/B hanno presentato prodotti con valutazione media variabile **da limitato a discreto**

È interessante sottolineare che a livello di macrosettore la correlazione tra il valore del voto medio **I** ed i relativi indicatori R ed X è meno significativa rispetto a quella osservata a livello di area, difatti nei gruppi con voto medio più basso ricorrono diversi macrosettori per i quali il voto medio normalizzato (che deriva dal confronto con il dato nazionale a livello di macrosettore) risulta al di sopra della media nazionale.

intervallo di I	AREA	MACROSETTORE	I	R	X
<b>I ≥ 0.7</b>	2	02/A	1	1.18	1.17
	3	03/B	0.95	1.25	1.25
	9	09/G	0.9	1.26	1.36
	9	09/C	0.88	1.4	1.63
	9	09/F	0.85	1.17	1.15
	9	09/E	0.8	1.23	1.42
	2	02/C	0.7	0.95	1.13
<b>0.4 ≤ I &lt; 0.7</b>	8b	08/B	0.69	1.03	1.15
	12	12/D	0.65	1.45	1.27
	4	04/A	0.63	0.99	0.79
	11a	11/D	0.6	0.99	0.97
	12	12/C	0.55	1.19	1.23
	12	12/B	0.55	1.17	1.17
	1	01/B	0.54	0.89	0.63
	12	12/H	0.51	0.93	0.67
	13	13/A	0.51	0.92	0.89
	12	12/E	0.47	0.86	0.91
	12	12/A	0.46	0.94	0.95
	9	09/A	0.44	0.73	0.84
	1	01/A	0.42	0.7	0.65
	3	03/A	0.42	0.54	0.41
	8b	08/A	0.41	0.69	0.77
	5	05/E	0.4	0.62	0.57
<b>I &lt; 0.4</b>	7	07/A	0.38	1.02	0.84
	13	13/D	0.38	0.74	0.78
	13	13/B	0.37	1	1.05
	13	13/C	0.25	0.65	0
	9	09/H	0.25	0.42	0
	11a	11/B	0.18	0.38	0

**Tabella 4: valori degli indicatori di qualità della ricerca a livello di Macrosettore (I valori relativi ai macrosettori delle aree 6, 8a, 10, 11b e 14 non erano disponibili per ragioni di privacy)**

Infine la stessa analisi è stata effettuata per i risultati ottenuti a livello dei singoli **Settori Scientifico Disciplinari (SSD)** i cui risultati sono riportati in tabella 5 (NOTA: i dati relativi agli SSD dell'area 2 non sono stati forniti dai relativi GEV; quelli relativi agli SSD delle aree 3-10-11b-14 non sono disponibili)

Dalla analisi della tabella 5 si evince dunque che:

- gli SSD ING-IND/09, ICAR/09, ING-INF/04, ING-INF/03, ING-IND/10, ING-INF/02, M-PED/01 hanno presentato prodotti con valutazione variabile **da elevato ad eccellente**
- gli SSD SECS-P/01, GEO/12, M-EDF/01, MED/42, MAT/05, INF/01, SECS-P/11, IUS/04, IUS/14, SECS-P/08, ICAR/07, IUS/01, SECS-P/02, SECS-P/10, SECS-S/06 e BIO/10 hanno presentato prodotti con valutazione variabile **da discreto ad elevato**
- gli SSD AGR/01, ICAR/06, SECS-S/03, MAT/08, ING-INF/05, SECS-P/12, SECS-P/07 e M-GGR/02 hanno presentato prodotti con valutazione variabile **da limitato a discreto**

intervallo di I	Area	SSD	I	R	X
<b>I ≥ 0.7</b>	9	ING-IND/09	0.94	1.35	1.42
	8b	ICAR/09	0.9	1.32	1.45
	9	ING-INF/04	0.9	1.24	1.36
	9	ING-INF/03	0.88	1.20	1.25
	9	ING-IND/10	0.83	1.23	1.53
	9	ING-INF/02	0.81	1.12	0.99
	11a	M-PED/01	0.7	1.01	1.1
<b>0.4 ≤ I &lt; 0.7</b>	13	SECS-P/01	0.65	1.13	1.14
	4	GEO/12	0.64	0.86	0.7
	11a	M-EDF/01	0.61	1.15	1.22
	6	MED/42	0.6	1.04	0.88
	1	MAT/05	0.56	0.89	0.96
	1	INF/01	0.54	0.89	0.63
	13	SECS-P/11	0.53	2.19	2.65
	12	IUS/04	0.51	1.17	1.01
	12	IUS/14	0.5	0.98	0.68
	13	SECS-P/08	0.48	1.05	1.10
	8b	ICAR/07	0.47	0.72	0.79
	12	IUS/01	0.46	0.94	0.95
	13	SECS-P/02	0.45	0.86	0.8
	13	SECS-P/10	0.42	0.95	0.87
	13	SECS-S/06	0.42	0.84	0.95
5	BIO/10	0.4	0.65	0.60	
<b>I &lt; 0.4</b>	7	AGR/01	0.38	1.02	0.84
	8b	ICAR/06	0.35	0.75	1.07
	13	SECS-S/03	0.35	0.83	0.84
	1	MAT/08	0.25	0.37	0.15
	9	ING-INF/05	0.25	0.42	0
	13	SECS-P/12	0.25	0.64	0
	13	SECS-P/07	0.22	0.66	0.63
	11a	M-GGR/02	0.18	0.4	0

**Tabella 5: valori degli indicatori di qualità della ricerca a livello di SSD**

Come già osservato per i macrosettori, anche per gli SSD la correlazione tra il valore del voto medio **I** ed i relativi indicatori R ed X è meno significativa rispetto a quella osservata a livello di aree. Anche in questo caso nei gruppi con voto medio più basso ricorrono diversi SSD per i quali il voto medio normalizzato risulta al di sopra della media nazionale.

### Analisi dei risultati relativi all'indicatore IRAS2.

L'indicatore IRAS2 (indicatore di mobilità) è collegato al reclutamento delle istituzioni nel quadriennio della VQR 11-14 e tiene conto sia della qualità della produzione scientifica degli addetti in mobilità (AM) che del loro numero.

Si evidenzia che nel quadriennio sono stati assunti docenti abilitati sia ai sensi della Legge 210 che ai sensi della Legge 240. Il dettaglio del personale in mobilità (AM) è riportato in tabella 6:

ruolo	anno	art. 29 comma 4 l.210	L.240 piano straordinario
ordinari	2011		
	2012	<b>10</b>	
	2013	<b>2</b>	
	2014		
associati	2011		
	2012		
	2013	<b>2</b>	<b>5</b>
	2014		<b>6</b>
ricercatori t.i.	2011	<b>1</b>	
	2012	<b>2</b>	
	2013	<b>1</b>	
	2014		

**Tabella 6: riepilogo del personale in mobilità (AM) nel quadriennio 11-14.**

Come indicato nel rapporto finale al paragrafo 6.5, per valutare le politiche di reclutamento delle istituzioni rispetto alla qualità della produzione scientifica degli AM sono stati calcolati i seguenti tre indicatori:

- **R di mobilità nell'area**, è il rapporto tra la valutazione media degli AM della istituzione in un'area e la valutazione media di tutti gli AM dell'area esclusi gli AM dell'istituzione sotto esame. Se il rapporto è maggiore di uno, l'istituzione ha assunto o immesso in ruolo superiore in media addetti nell'area con una produzione scientifica migliore della media degli AM nell'area.
- **R riferito all'area**, che calcola il rapporto tra la valutazione media degli AM dell'istituzione in un'area e la valutazione media degli addetti in tutta l'area esclusi gli AM nell'area. In questo modo si evidenzia la linea di tendenza che ciascuna istituzione segue in termini di posizionamento nell'area mediante il reclutamento.
- **R riferito all'istituzione**, che calcola il rapporto tra la valutazione media degli AM dell'istituzione in un'area e la valutazione media degli addetti dell'istituzione nell'area esclusi gli AM dell'istituzione

nell'area. In questo modo si evidenzia lo sforzo di miglioramento che ciascuna area/istituzione ha effettuato attraverso il reclutamento: l'indicatore R descrive quindi di quanto i nuovi assunti/promossi ottengano nella VQR un voto medio percentualmente più alto del personale incardinato.

I valori dei tre indicatori sopracitati sono riportati nella tabella 46.4 dalla quale si evince che

- la qualità della produzione scientifica degli AM delle aree 6, 9 e 12 è confrontabile alla media degli AM in tutta l'area, mentre essa è risultata inferiore per quanto concerne l'area 13
- la qualità della produzione scientifica degli AM nelle aree 6, 9 e 12 è superiore rispetto a quella espressa dal personale già incardinato di tutta l'area, mentre è di poco al di sotto per l'area 13.
- la qualità della produzione scientifica degli AM nelle aree 9 e 12 è superiore rispetto a quella espressa dal solo personale già incardinato dell'università Parthenope, mentre è inferiore nelle aree 6 e 13.

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	R riferito alla mobilità nell'area	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl.	Pos. grad. classe	R riferito all'area (esclusi gli addetti in mobilità)	R riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)
6	9	3	0,96	26	43	16	1,29	0,88
9	37	8	1,00	26	47	24	1,26	1,03
12	41	3	0,97	43	69	34	1,07	1,06
13	106	9	0,59	56	64	47	0,89	0,93

**Tabella 46.4. Voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessive e nella graduatoria per classe dimensionale. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nell'area). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.**



### Analisi dei risultati relativi all'indicatore IRAS3.

Estremamente negativo è risultato l'andamento dell'IRAS3 il cui dettaglio per area di Ateneo ottenuto su precisa richiesta Rettorale dall'ANVUR è riportato nella tabella 7.

Il dato evidenzia un importo complessivo di risorse attratte dall'Ateneo nel quadriennio 2011-2014 pari a 1.507.669 €

I dati degli anni 2011-2014 della banca dati dell'UPRA per i progetti gestiti dall'Ateneo e dei Dipartimenti evidenziano, come riportato nella tabella seguente, una situazione di gran lunga differente malgrado sia carente di alcune informazioni.

Struttura	Cassa 2011	Cassa 2012	Cassa 2013	Cassa 2014	TOTALE
UPRA	€ 2.499.725	€ 2.360.220	€ 3.636.549	€ 37.084	<b>€ 8.533.578</b>
DISAQ	€ 35.159	€ 69.344	-	€ 1.426.644	<b>€ 1.531.147</b>
DISAE	-	€ 9.763	-	€ 2.635	<b>€ 12.398</b>
DISEG	-	-	€ 35.549	€ 29.300	<b>€ 64.849</b>
GIURISPRUDENZA	-	-	€ 126.000	€ 128.250	<b>€ 254.250</b>
DISMEB	€ 138.000	€ 130.280	€ 237.073	-	<b>€ 505.353</b>
DIST	€ 159.211	€ 1.093.030	€ 735.989	€ 459.833	<b>€ 2.448.063</b>
DING	€ 89.016	€ 663.336	€ 223.127	€ 2.142.795	<b>€ 3.118.274</b>
	<b>€ 2.921.111</b>	<b>€ 4.325.973</b>	<b>€ 4.994.287</b>	<b>€ 4.226.541</b>	<b>€ 16.467.912</b>

Si deve quindi necessariamente concludere che le schede SUA-RD, da cui l'ANVUR ha attinto le informazioni, non contenevano tutti i dati.

Il limitato danno da un punto di vista di aliquota persa del FFO, visto il ridotto peso di tale indicatore, non è assolutamente compensato dal danno di immagine in cui l'Ateneo esce come una università incapace di attrarre risorse da bandi competitivi pur essendo in una delle regione obiettivo.



Sottoistituzione	Area	# prodotti attesi	Quota prodotti attesi	Numeratore IRD3	Denominatore IRD3	IRD3	IRD3*100
STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	13	85	0,0097	52494	72267732,72	0,000726382	0,072638227
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	1	6	0,0011	0	92143908,04	0	0
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	10	6	0,0007	0	74191505,32	0	0
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	11a	8	0,0013	0	43798741,25	0	0
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	12	30	0,0034	37464	31475104,29	0,001190274	0,119027405
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	13	20	0,0023	0	72267732,72	0	0
STUDI ECONOMICO GIURIDICI	7	12	0,0022	0	225762272,5	0	0
STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	13	75	0,0086	158415	72267732,72	0,002192057	0,219205715
INGEGNERIA	1	10	0,0018	0	92143908,04	0	0
INGEGNERIA	2	5	0,0013	0	163519455,4	0	0
INGEGNERIA	8b	24	0,0085	83730	115310357,6	0,000726127	0,072612731
INGEGNERIA	9	63	0,0066	295784	623210265,6	0,000474613	0,047461349
SCIENZE E TECNOLOGIE	1	28	0,0049	72499	92143908,04	0,000786802	0,078680188
SCIENZE E TECNOLOGIE	2	6	0,0015	0	163519455,4	0	0
SCIENZE E TECNOLOGIE	3	8	0,0015	0	221347431,6	0	0
SCIENZE E TECNOLOGIE	4	16	0,0084	0	43413583,06	0	0
SCIENZE E TECNOLOGIE	5	14	0,0016	143367	345436212,1	0,000415032	0,041503176
SCIENZE E TECNOLOGIE	8b	12	0,0042	141420	115310357,6	0,001226429	0,122642929
SCIENZE E TECNOLOGIE	9	8	0,0008	0	623210265,6	0	0
GIURISPRUDENZA	12	39	0,0044	135970	31475104,29	0,004319922	0,431992214
GIURISPRUDENZA	13	12	0,0014	0	72267732,72	0	0
GIURISPRUDENZA	14	10	0,0033	0	41443051,24	0	0
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	11a	18	0,0029	80526	43798741,25	0,001838546	0,183854599
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	12	6	0,0007	0	31475104,29	0	0
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	13	14	0,0016	0	72267732,72	0	0
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	5	12	0,0014	141000	345436212,1	0,00040818	0,040817956
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	6	16	0,0009	165000	389333100,5	0,000423802	0,042380162
				1.507.669,00	4.310.236.708,80		
					0,034978798		

Tabella 7

### Analisi dei risultati relativi all'indicatore IRAS5.

Per quanto riguarda l'indicatore quali-quantitativo di miglioramento **IRAS5** i dati utilizzati per il suo calcolo sono riportati in dettaglio nella tabella 6.22 del rapporto finale ANVUR. Il parametro di riferimento è  $B_{i,j}$  difatti se il suo valore è pari a 2 ciò significa che la valutazione ottenuta dall'area ha conseguito un netto miglioramento di posizione in graduatoria rispetto alla precedente VQR 2004-2010, se  $B_{i,j} = 1$  allora la posizione in graduatoria è rimasta stabile, infine se  $B_{i,j} = 0$  la valutazione dell'area ha subito un peggioramento nella posizione in graduatoria.

AREA	Classe dimensionale	$B_{i,j}$	# Istituzioni nell'area presenti nella rispettiva classe
1	P	0	44
2	P	2	31
3	P	2	39
4	P	2	21
5	P	0	36
6	P	1	31
7	P	2	34
8a	P	1	41
8b	P	2	43
9	P	1	49
10	P	0	45
11a	P	0	53
11b	P	0	49
12	P	1	51
13	M	0	33
14	P	0	55

Tabella 6.22. Valori dell'indicatore  $B_{i,j}$  per le 16 aree dell'Università Parthenope

Pertanto dall'analisi dei dati in tabella si desume che:

- $B_{i,j} = 2$  per le aree **2, 3, 4, 7 e 8b** per le quali il posizionamento in graduatoria è risultato migliore rispetto alla precedente VQR;
- $B_{i,j} = 1$  per le aree **6, 8a, 9 e 12** per le quali il posizionamento in graduatoria è risultato confrontabile con la precedente VQR;
- $B_{i,j} = 0$  per le aree ovvero **1, 5, 10, 11a, 11b, 13 e 14** per le quali il posizionamento in graduatoria è risultato peggiore rispetto alla precedente VQR.

## **Politiche di Ateneo conseguenti alla valutazione VQR 2011-2014**

Effettuata tale analisi l'Ateneo è doverosamente chiamato, non solo a prendere atto di tali risultati, ma a definire in che modo intende utilizzare tali informazioni nell'ambito delle proprie politiche di programmazione.

Premettendo che come ampiamente evidenziato nelle premesse del rapporto finale dell'ANVUR, ulteriormente ribadite da una recente nota dei GEV, i risultati della VQR non possono in alcun modo essere utilizzati per valutazione dei singoli ma rappresentano utili indicazioni di valutazione di soggetti aggregati quali aree, settori concorsuali e scientifici.

Come si evincerà nelle prossime sedute degli organi collegiali, il Rettore presenterà una proposta di ripartizione delle risorse tra i Dipartimenti per la programmazione del personale docente che terrà in conto dei risultati di aree della VQR 2011-2014.

Inoltre, nell'assegnazione delle risorse ai singoli settori scientifico disciplinari i Dipartimenti sono tenuti ad evidenziare in delibera i risultati conseguiti da quest'ultimi nella VQR, se presenti nel documento finale in termini di R, X, IRAS2 (per l'attinente area), IRD3 e IRAS4.

Per quanto riguarda le politiche di supporto ai settori che non hanno conseguito risultati positivi in termini di valutazione e di premialità per quelli che, viceversa, li hanno ottenuti si evidenzia che l'Ateneo ha attivato nell'ambito della programmazione triennale le attività di supporto (AS 2.1) per lo sviluppo della ricerca per il triennio 2016-2018 (incluso l'ultimo semestre del 2015,) di seguito descritte al fine di favorire il raggiungimento di due dei principali obiettivi già enunciati nelle citate schede e nel capitolo 4, in particolare:

obiettivo 5: incentivare la partecipazione a qualsiasi tipologia di bandi di ricerca competitivi nazionali, europei e internazionali al fine di reperire finanziamenti per la ricerca;

obiettivo 1: incrementare la produzione scientifica dei professori e dei ricercatori dell'Ateneo Parthenope sia in termini qualitativi che quantitativi

Per il raggiungimento di tali obiettivi l'Ateneo emana annualmente 2 tipologie di bando destinate ai singoli docenti in cui sono presenti due diverse quote di finanziamento:

- quota A: destinata al finanziamento della ricerca locale per tutti i docenti che ne fanno domanda (€ 250.000/anno). Tale quota permette, quindi, a tutti i settori scientifico disciplinari di avere un contributo da utilizzare per ricerche con l'obiettivo di migliorare la propria produzione scientifica e conseguentemente la valutazione ANVUR. In tal modo si intende supportare i docenti dei SSD che non hanno avuto una valutazione positiva della VQR.

- quota B: destinata al finanziamento (€ 250.000/anno) della ricerca locale (quota premiale) ripartita in egual misura tra coloro che presentano nel biennio solare antecedente al bando una produzione scientifica che superi il valore degli indicatori previsti dal D.M. 07/02/2012 n. 76 determinati con il medesimo criterio di cui al citato allegato.

La distribuzione delle quote A e B nelle due annualità e nelle diverse aree è riportata nella tabella 8. Il dettaglio per quanto riguarda i SSD è riportata nelle tabelle allegate:

Annualità	area															
	1	2	3	4	5	6	7	8a	8b	9	10	11a	11b	12	13	14
<b>n. quote A attribuite nel 2015</b>	20	0	5	6	17	7	7	1	17	33	3	7	2	32	95	5
<b>n. quote A attribuite nel 2016</b>	20	3	5	7	20	8	7	1	18	29	3	7	2	31	88	5
<b>n. quote B attribuite nel 2015</b>	5	0	2	2	1	5	6	0	12	10	2	4		15	56	5
<b>n. quote B attribuite nel 2016</b>	6	3	4	3	2	4	5	0	8	19	2	6	1	16	42	4

*Tabella 8: distribuzione delle quote A e B della annualità 2015 e 2016 nelle diverse aree dell'ateneo*

Nel 2016 l'Ateneo ha emanato un bando competitivo interno per il sostegno alla ricerca locale di gruppo finanziato con 500.000 €/anno per un ammontare complessivo di 1.500.000 €. per il finanziamento di 15 progetti di ricerca di € 100.000, suddivisi per aree scientifiche. In particolare: 3 progetti destinati all'area scientifica tecnologica (Ingegneria e Scienze e Tecnologie), 3 all'area delle Scienze Motorie e del Benessere, 9 destinati all'area Giuridico Economica. Tale ripartizione, elaborata con i Direttori dei Dipartimenti, tiene conto della consolidata facilità di accesso ai finanziamento per determinate aree e della ripartizione delle risorse della programmazione docenti del triennio 2013-15. Con tale misura l'Ateneo intende migliorare la propria capacità di attrazione delle risorse

Annualità	area															
	1	2	3	4	5	6	7	8a	8b	9	10	11a	11b	12	13	14
<b>n. quote attribuite ai progetti nel 2016</b>	2	3	1	4	5	4	2	0	10	20	1	0	1	11	40	5



## CONCLUSIONI

Riassumendo in maniera sintetica i risultati ottenuti il quadro che emerge per quanto concerne la VQR 11-14 per l'Università Parthenope è il seguente:

	Area	Macrosettore	SSD
<b>Qualità della ricerca elevata/eccellente</b>	2, 6, 9	02/A, 02/C, 03/B, 09/G, 09/C, 09/F e 09/E	ING-IND/09, ICAR/09, ING-INF/04, ING-INF/03, ING-IND/10, ING-INF/02, M-PED/01
<b>Qualità della ricerca discreta/elevata</b>	1, 3, 4, 5, 8b, 11a, 12, 13 e 14	04/A, 08/B, 12/D, 11/D, 12/C, 12/B, 01/B, 12/H, 13/A, 12/E, 12/A, 09/A, 01/A, 03/A, 08/A, 05/E	SECS-P/01, GEO/12, M-EDF/01, MED/42, MAT/05, INF/01, SECS-P/11, IUS/04, IUS/14, SECS-P/08, ICAR/07, IUS/01, SECS-P/02, SECS-P/10, SECS-S/06 e BIO/10
<b>Qualità della ricerca da limitata/discreta</b>	7, 10, 11b	07/A, 13/D, 13/B, 13/C, 09/H e 11/B	AGR/01, ICAR/06, SECS-S/03, MAT/08, ING-INF/05, SECS-P/12, SECS-P/07 e M-GGR/02
<b>Qualità della ricerca superiore rispetto alla media nazionale</b>	2, 6, 9 e 14	12/D, 09/C, 09/G, 03/B, 09/E, 12/C, 09/F, 12/B, 08/B, 07/A	SECS-P/11, ING-IND/09, ICAR/09, ING-INF/04, ING-IND/10, ING-INF/03, IUS/04, M-EDF/01, SECS-P/01, ING-INF/02, SECS-P/08, MED/42, AGR/01, M-PED/01
<b>Qualità della ricerca degli addetti in mobilità superiore alla media nazionale</b>	6, 9 e 12	Dato non disponibile	Dato non disponibile
<b>Qualità della ricerca degli addetti in mobilità superiore a quella degli addetti incardinati dell'ateneo</b>	9 e 12	Dato non disponibile	Dato non disponibile
<b>Posizione in graduatoria migliore rispetto alla VQR precedente</b>	2, 3, 4, 7 e 8b	Dato non disponibile	Dato non disponibile
<b>Posizione in graduatoria paragonabile rispetto alla VQR precedente</b>	6, 8a, 9 e 12	Dato non disponibile	Dato non disponibile
<b>Posizione in graduatoria peggiore rispetto alla VQR precedente</b>	1, 5, 10, 11a, 11b, 13 e 14	Dato non disponibile	Dato non disponibile



Progetti DISAQ	Coordinatore	Natura	Tipologia	Importo Finanziato	Aliquota contributo	Cofinanziamento Ateneo (Oneri figurativi/cash)	Cassa 2011	Cassa 2012	Cassa 2013	Cassa 2014	Cassa 2015	Cassa 2016	Importo residuo
VALUTAZIONE NUMERICA DI OPZIONI SU UN PANIERE DI TITOLI	De Angelis Pasquale	Locali	L.R. 5 - annualità 2007	11.429	100%	3.429					2.000		6.000
SPERIMENTAZIONE SU TRATTI COSTIERI CAMPANI DI PROCEDURE DI FORMAZIONE DI UN SISTEMA INFORMATIVO STATISTICO DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE PRIVATE E PUBBLICHE	Mazzocchi Paolo	Locali	L.R. 5 - annualità 2007	14.286	100%	4.286					2.500		7.500
DIPENDENZA ENERGETICA E RAZIONALIZZAZIONE DEI COSTI DI APPROVVIGIONAMENTO: UN MODELLO DI GESTIONE STRATEGICA DELLE FONTI PER LA CAMPANIA	Calza Francesco	Locali	L.R. 5 - annualità 2007	12.857	100%	3.857					2.250		6.750
ASPETTI COMPUTAZIONALI NEI MODELLI INTERNI DELLE IMPRESE DI ASSICURAZIONI: IL CASO DELLE GESTIONI SEPARATE	Marino Zeldà	Locali	L.R. 5 - annualità 2008	7.143	100%	2.143				1.250			3.750
SAPER VEDERE LA MATEMATICA: LA REALIZZAZIONE DI UN ITINERARIO DIDATTICO BASATO SULL'APPROCCIO "PROBLEM SOLVING"	Perla Francesca	UE Indiretti	Piano Azione e Coesione III	167.000	100%							50.100	116.900
PON03PE_00185_1:MODELLI DI GOVERNANCE, DI RICONFIGURAZIONE E MONITORAGGIO DELLE ATTIVITÀ LOGISTICHE, PORTUALI	Ferretti Marco	UE Indiretti	PON	1.150.741	80%					984.348			
PON03PE_00185_2 "SAFETY LINK FOR SEA-LAND LOGISTICS"	Ferretti Marco	UE Indiretti	PON	500.000	80%					424.996			
ENVIRONET	Risitano Marcello	UE Indiretti	POR-FESR	140.000	80%							39.200	100.800
WIDE	Scarpato Debora	UE Indiretti	POR-FESR	145.000	80%							40.600	70.151
SVILUPPO DI RETI LUNGHE PER L'INNOVAZIONE MISURA A	Ferretti Marco	UE Indiretti	POR-FESR	50.000	80%								40.000
SVILUPPO DI RETI LUNGHE PER L'INNOVAZIONE MISURA B	Cannavale Chiara	UE Indiretti	POR-FESR	50.000	80%								40.000
TEMPUS-SMHES: DEVEN3C DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES ENTREPRENEURIALES A L'UNIVERSITÉ MAROCAINE	Ferretti Marco	UE Diretti	Tempus UE	35.667	100%	3.567				16.050			16.050
PIANO NAZIONALE LAUREE SCIENTIFICHE	De Luca Giovanni	Nazionale	Fondo sostegno giovani e favorire la mobilità degli studenti (PLS)	10.372	100%							5.459	4.913
LINEE DI INTERVENTO A SUPPORTO DEI PROCESSI DI DIFFUSIONE DELLE INNOVAZIONI NEI SETTORI DEL MADE IN ITALY	Simoni Michele	Nazionale	PRIN 2009	49.344	100%			49.344					
LO SVILUPPO E LA DIFFUSIONE DELLE INNOVAZIONI TECNOLOGICHE E ORGANIZZATIVE IN ALCUNI SETTORI STRATEGICI DELL'ECONOMIA ITALIANA	Simoni Michele	Locali	POR	20.000	100%			20.000					
PIATTAFORMA E-BUSINESS INNOVATIVA PER UNA SOLUZIONE SISTEMICA QUALE INTEGRAZIONE NEI SETTORI TURISTICO, BENI CULTURALI E AGRO ALIMENTARE	Ferretti Marco	UE Indiretti	PON	274.085	100%		35.159						
<b>TOTALE</b>				<b>2.637.924</b>		<b>17.281</b>	<b>35.159</b>	<b>69.344</b>	<b>0</b>	<b>1.426.644</b>	<b>6.750</b>	<b>135.359</b>	<b>412.815</b>

Progetti DIST	Coordinatore	Importo Finanziato	Cassa 2011	Cassa 2012	Cassa 2013	Cassa 2014	Cassa 2015	Cassa 2016	Importo residuo
AGENZIA SPAZIALE ITALIANA: PROGETTO BEPICOLOMBO	PASQUALE PALUMBO	260.909	62.154	68.370	31.077	27.292			
MISSIONE ROSETTA INAF I/024/12/0	ALESSANDRA ROTUNDI	178.979		124.990	53.990				
A.S.I. Satellite Multicostellation Identification techniques for Liable Enhanced applications (SMILE)	SALVATORE GAGLIONE	78.717						15.743	62.974
PROGETTO RITMARE CONTRIBUTO ASSEGNO DI RICERCA CONVENZIONE CONISMA 28/11/12	ENRICO ZAMBIANCHI	48.000			48.000				
PROGETTO RITMARE CONTRIBUTO ASSEGNO DI RICERCA CONVENZIONE CONISMA 3/1/13	ENRICO ZAMBIANCHI	58.000			58.000				
INOGS: TERRANOVABAY RESEARCH TEXPERIMENT/ARGO (T-REX/A)	GIORGIO BUDILLON	26.000			13.000			13.000	
SVILUPPO DI UN SISTEMA SOFTWARE MODELLISTICA DI EVENTI PROGETTO ORSA REGIONE CAMPANIA	RAFFAELE MONTELLA	30.000			30.000				
ACCORDO CONISMA-DIST PROGRAMMA MARINE STRATEGY	ENRICO ZAMBIANCHI	13.200		10.560					2.640
MAP.INQ. ESCHERICHIA COLI SALMONELLA...PREV. MODELLISTICHE ISTITUTO ZOOPROFILATTICO	RAFFAELE MONTELLA	25.000			5.000	20.000			
SVILUPPO SISTEMA SOFTWARE MODELL. EVENTI DISP. INCENDI REGIONE CAMPANIA	ANGELO RICCIO	18.000				10.000			8.000
PROGETTO RITMARE ACCORDO CON CINFAI PER FINANZIAMENTO ASSEGNO DI RICERCA 2015_2016 CDD 31/3/2015	GIORGIO BUDILLON	25.000					25.000		
Il ruolo dell'infor.and.comm. e dei club di prodotto sviluppo destin. turistiche Campane L.5 2007	CONCETTA METALLO	8.000					2.000		6.000
Sistemi di trattamento e analisi automatica di materiali extraterrestri L. 5 2007	PASQUALE PALUMBO	9.000					2.250		6.750
SICUREZZA NAVIGAZIONE: SISTEMA DI MONITORAGGIO MOTI NAVE L. 5 2008	SALVATORE GAGLIONE	10.000				2.500			7.500
METEOLOGIA URBANA ( MUN) L. 5 2008	GIORGIO BUDILLON	15.000				3.750			11.250
UN APPROCCIO MULTIDISCIPLINARE ALLO STUDIO DEL RICONOSCIMENTO MOLECOLARE L.5 2008	ROMINA OLIVA	17.500				4.375			13.125
TECNOLOGIE DI INTELLIGENZA COMPUTAZIONALE PER ANALISI DEL COMPORTAMENTO IN AMBIENT ASSISTED L.5 2008	ALFREDO PETROSINO	5.000						1.250	3.750
CARTOGRAFIA GEOLOGICA DEL SISTEMA COSTIERO T.Q. PIANA DEL SELE LEGGE5/2007	GERARDO PAPPONE	15.000					3.750		11.250
MINISTERO AMBIENTE: SUPP.PART.ATTIVITA' ISTIT. DEL GEO ( INTER. GROUP ON EARTH OBSE.)	EZIO BUSSOLETTI	48.000					43.200	4.800	
M.A.E. :STUDIO E SVILUPPO STRUMENT.SONDE SPAZIALI ED ATMOSFERICHE	ALESSANDRA ROTUNDI	32.590				32.590			32.590
POR Campania FESR 2007-2013: APPLICAZIONE DI TECNOLOGIE INNOV.PER LA MANUT.AERONAUTICA (ATIMA)	GIUSEPPE DEL CORE	130.634				65.317			65.317
POR FESR 2007 Sportello Innovazione ENVIRONET	GIORGIO BUDILLON	141.990						50.400	91.590
POR FESR 2007 Sportello Innovazione IONEWS	ALFREDO PETROSINO	223.762						0	223.762
POR FESR 2007 Sportello Innovazione CARINA	SALVATORE GAGLIONE	104.379						61.600	42.779
PRIN 2010-2011: TECNICHE GEOM.INN. ED MERGENTI RIL.WEBGIS	RAFFAELE SANTAMARIA	141.420			140.533				887
PRIN 2010-2011:LE BIOCoSTRUZIONI COSTIERE: MAPP. E GESTIONE	GIOVANNI RUSSO	69.117			68.684				433
P.N.R.A. PDR 2009/C1.05 - INTEROCEAN EXCH. OF ANTARCTIC...	GIANNETTA FUSCO	19.200			12.000	7.200			
P.N.R.A PDR 2010/A2.11 ANALISI TEORICO MODELLISTICA DINAMICA CORRENTE CIRCUMPOLARE ANTARTICA	STEFANO PIERINI	20.000	16.000			3.334			
P.N.R.A PDR 2009/A2.04 TERRANOVABAY RES.EXP. T-REX(REP. N. 1186)	GIORGIO BUDILLON	100.000		50.000	30.000				13.249
P.N.R.A PDR 2009/A2.18 SOUTHERN OCEAN OBS. -SoChIC (REP 1187)	GIANCARLO SPEZIE	90.000		45.000	27.000				8.412
P.N.R.A. OSS. MARINO NEL MARE DI ROSS APP. CR PDR2009/B.09	GIANCARLO SPEZIE	40.000				40.000			
PROGETTO P.N.R.A. ROME PDR 2013/AN2.04	GIANCARLO SPEZIE	77.000				61.600			15.400
P.N.R.A. 14 00070 Linea A1 Progetto MORSea Osservatorio Marino nel Mare di Ross	GIORGIO BUDILLON	66.000						52.800	13.200
P.O.N. 2007-2013 PIATTAFORMA LOGIST.INTEGR. PT2LOG FORMAZIONE	ALFREDO PETROSINO	186.783			136.235				
P.O.N. 2007-2013 PIATTAFORMA LOGIST.INTEGR. PT2LOG RICERCA	ALFREDO PETROSINO	727.088		727.088					
PON03_PE 00142 Manutenzione Avanzata per VEIvoli Regional (MAVER) FORMAZIONE	GIUSEPPE DEL CORE	13.409					12.236		1.173
PON03_PE 00142 Manutenzione Avanzata per VEIvoli Regional (MAVER) - RICERCA	GIUSEPPE DEL CORE	53.633					39.432		14.201
FIRB 2010-2011 MOKA	MARCO UTTIERI	247.500	74.250			160.875			12.375
Tracking Oil Spills and Coastal Awareness Network -TOSCA N. 2G-MED09-425 PROGRAMMA OPERATIVO MED 2007-2013	ENRICO ZAMBIANCHI	150.000	6.807	67.023	52.846	21.001			
CONVENZIONE CONISMA CONTABILITA' AMBIENTALE A.M.P. PUNTA CAMPANELLA -FINANZIAMENTO ASSEGNO DI RICERCA	GIOVANNI RUSSO	24.000						24.000	
Convenzione CoNISMa RITMARE finanz.A.R."Implementazione di modelli di circolazione nelle aree del Tirreno e di Portofino	STEFANO PIERINI	23.000			23.000				
I.Z.S.M. Progetto RICERCA CORRENTE "Preval. Caratterizzazione molecolare ceppi clostridium"	VINCENZO PASQUALE	13.250			6.625				2.938
<b>TOTALE</b>		<b>3.584.062</b>	<b>159.211</b>	<b>1.093.030</b>	<b>735.989</b>	<b>459.833</b>	<b>127.868</b>	<b>223.593</b>	<b>671.546</b>

Progetti DISAE	Coordinatore	Importo Finanziato	Cassa 2011	Cassa 2012	Cassa 2013	Cassa 2014	Cassa 2015	Cassa 2016	Importo residuo
DSAE108 LA RETRIBUZIONE DEL TOP MANAGEMENT: GOVERNANCE, INCENTIVI E DISCLOSURE (PRIN)	Prof. A. Zattoni	9.763		9.763					0
CDR3 Legge Regionale n. 5/2002 annualità 2008	Dott. M. Di Maio	2.250				2.250	1.533	1.036	1.036
CDR3 BIS COFIN ATENEO Legge Regionale n. 5/2002 annualità 2008	Dott. M. Di Maio					385	385	0	0
DSAE260 L.R. n.5/2002 Attitudini e comportamenti organizzativi dei lavoratori flessibili nelle imprese di servizi campane	Prof.ssa M. Ferrara	2.000					2.000	2.000	2.000
DSAE260 L.R. n.5/2002 FERRARA BIS COFIN ATENEO	Prof.ssa M. Ferrara	1.143					1.143	1.143	1.143
DSAE259_L.R.5/2007CORONELLA "LE PICCOLE IMPRESE BIOTECNOLOGICHE IN CAMPANIA: CONDIZIONI DI ECONOMICITA', AFFIDABILITA' E CONSENSO SOCIALE"	PROF. STEFANO CORONELLA	2.500					2.500	2.500	2.500
DSAE259_L.R.5/2007CORONELLA BIS COFIN ATENEO "LE PICCOLE IMPRESE BIOTECNOLOGICHE IN CAMPANIA: CONDIZIONI DI ECONOMICITA', AFFIDABILITA' E CONSENSO SOCIALE"	PROF. STEFANO CORONELLA	1.429					1.429	1.429	1.429
DSAE262_L.R. N.5/2002 "IL RUOLO DEI PORTI TURISTICI NEL SISTEMA DELLA NAUTICA DA DIPORTO"	PROF. STEFANO GARZELLA	2.000					2.000	1.229	1.229
DSAE262_L.R. N.5/2002_BIS COFIN ATENEO"IL RUOLO DEI PORTI TURISTICI NEL SISTEMA DELLA NAUTICA DA DIPORTO"	PROF. STEFANO GARZELLA	1.143					1.143	1.143	1.143
DSAE261_L.R.N.5/2002 "IL DIRITTO COMUNITARIO NELL'APPLICAZIONE DEI GIUDICI NAZIONALI: L'ESPERIENZA ITALIANA"	PROF.SSA V. CAPUANO	1.750					1.750	1.750	1.750
DSAE261_CAPUANO BIS COFIN ATENEO L.R.N.5/2002 "IL DIRITTO COMUNITARIO NELL'APPLICAZIONE DEI GIUDICI NAZIONALI: L'ESPERIENZA ITALIANA"	PROF.SSA V. CAPUANO	1.000					1.000	1.000	1.000
TOTALE		24.977		9.763	0	2.635	14.883	13.230	13.230

PROGETTI DISMEB	RESPONSABILE	IMPORTO FINANZIATO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	RESIDUO
APPROCCIO INTEGRATO CLINICO INVECCHIAMENTO CEREBRALE - MIUR	Prof. Sorrentino	165.000	115.500	49.500					
CARATTERIZZAZIONE MOLECOLARE DEGLI ENZIMI COINVOLTI NELLA SINTESI DEL GLUTATIONE - MIUR	Prof. Masullo	58.280		58.280					
DANNI DA INTERFERENTI ENDOCRINI NEI VERTEBRATI - CUP I61J12000080001 - MIUR	Prof.ssa Meccariello	74.259			74.259				
ECOLOGICAL TOOLS TO LIMIT THE SPATIAL DIFFICULTIES IN GENETIC SYNDROMES - FONDAZIONE LEJEUNE	Dott.ssa Mandolesi	45.000	22.500	22.500					
COUNSELING MOTORIO ED ATTIVITÀ FISICA ADATTATA - CCM 2012 - MIN.DELLA SALUTE -REGIONE CAMPANIA	Prof. Liguori	87.120			87.120				
PROGETTARE CURRICULA INNOVATIVI - MIUR	Dott. Lo Presti	75.694			75.694				
STUDIO DELL'ASSOCIAZIONE TRA OBESITÀ IN ETÀ PEDIATRICA, LIVETTI DI ATTIVITÀ FISICA ED INDICI DI FITNESS...	Prof.ssa Valerio	10.000					2.500	7.500	
STRUTTURA E SVILUPPO DELL'INDUSTRIA CROCIERISTICA.....	prof. Carbonara	12.000					3.000	9.000	
LA TRANSIZIONE EPITELIO-MESENCHIMALE NEI TUMORI AGGRESSIVI DELLA TIROIDE.....	Prof.ssa Salvatore	12.000					3.000	9.000	
EHEALTHNET: ECOSISTEMA SOFTWARE PER LA SANITÀ ELETTRONICA	Prof. Sorrentino	140.673						140.673	
TOTALE		680.027	138.000	130.280	237.073	0	8.500	166.173	

Progetti DING	Coordinatore	Importo Finanziato	agevolazione concessa	Cassa 2011	Cassa 2012	Cassa 2013	Cassa 2014	Cassa 2015	Cassa 2016	importo da incassare
ASI I/065/09/0	Pascazio	47.631		15.718						
MISE ICE 2008	Valoroso	125.000	80.000	28.976						
Reluis 2005-2008	Occhiuzzi/Aversa	44.322		44.322						
MISE ICE 2008	Valoroso	250.000			24.168					
Reluis 2010-2013	Aversa	25.527			25.527					
Reluis 2010-2013	Occhiuzzi	13.365			13.365					
ASI I/050/09/0	Migliaccio	56.058	56.058	15.977						
ASI I/066/09/0	Migliaccio	54.734	54.734	15.599						
ASI I/065/09/0	Pascazio	47.631	47.631		13.575					
PRIN 2009	Pascazio	75.714			49.820					
PON 01_02864	Minutillo	608.370	537.532		505.305					
ASI I/050/09/0	Migliaccio	56.058	56.058			11.675				
ASI I/065/09/0	Pascazio	47.631	47.631			4.763				
PRIN 2010/2011	Romano	91.771	91.771			91.771				
PRIN 2010/2011	Aversa	83.205	83.205			83.205				
Lototubo (bando Made in Italy)	Cioffi	244.557				16.242				
ASI I/066/09/0	Migliaccio	54.734	54.734			5.471				
MISE ICE 2010	Jannelli	250.000	125.000			10.000				
PON03PE_178 MICCA	Caramia	180.000	153.000				153.000			
PON03PE_155 OPTOFER	Iadicicco	300.000	258.996				258.996			
PON03PE_109 FUELL CEL LAB	Jannelli	1.542.300	1.421.025				1.421.025			
MISE ICE 2010	Jannelli	250.000	125.000				55.000			
KLEAN	Pascazio	40.500	40.500				21.600			
MC3CARE PON01 03096	Passaro	66.237	66.237				26.300			
PON STRIT	Occhiuzzi	295.789	236.631				15.000			221.631
PON HABITAT	Pascazio	36.096	36.096				36.096			
SISTEMA (bando Made in Italy)	Romano	247.840					59.672			
SIAMED	Campopiano	94.036	67.488				8.486			
Legge Regionale 2008	Tancredi/Campopiano/Lega	35.000	35.000				8.750			26.250
MELISSA (bando Made in Italy)	Schirinzi	734.268	228.627				78.869			
KLEAN	Pascazio	40.500	40.500					18.900		
MISE ICE 2010	Jannelli	190.000	125.000					79.965		
CDP TECNEVA CUP B18C140001400 prog 2	Pascazio	409.860	327.888					89.424		238.464
MC3CARE PON01 03096	Coppolino	6.457	6.457					6.457		
MC3CARE PON01 03096	D'antonio	6.457	6.457					6.457		
MC3CARE PON01 03096	Passaro	66.237	66.237					23.297		
PON MISE FIT GAIA	Massarotti	86.951	84.329					69.561		
Lototubo (bando Made in Italy)	Cioffi	244.557						48.792		

25% Legge Regionale 5 annualità 2007	Ferrara/Passaro/Aversa	50.000						11.250		37.500
PON03PE_00135-CAPRI	Iadiccio	143.000	102.000					51.145		41.000
CDP WISCH PROGETTO 1 TECNEVA	Pascazio	430.044	322.533					56.260		266.273
MC3CARE PON01 03096	Passaro	66.237	66.237					16.640		
MELISSA (bando Made in Italy)	Schirinzi	734.268						104.005		
CDP WISCH T2STAR PROGETTO 5	Pascazio	477.090	419.839					121.948		297.891
CDP WISCH T2STAR PROGETTO 4	Pascazio	170.400	93.720					26.382		67.338
CDP WISCH T2STAR PROGETTO 1	Pascazio	100.000	65.000					18.580		46.420
CDP WISCH T2STAR PROGETTO 6	Pascazio	290.000	130.500					36.632		93.868
Lototubo (bando Made in Italy)	Cioffi	244.557							2.568	
MELISSA (bando Made in Italy)	Schirinzi	734.268							45.753	
PON MISE FIT GAIA	Massarotti		84.329						14.768	
PROGETTO LEAP FORMAZIONE - POR CAMPANIA FSE 2007/13	Passaro	1.163	1.163						1.163	
Reluis 2014	Occhiuzzi/Aversa	28.000	28.000						25.467	
PROGETTO SIR-TeVR	Mauro	50.000	50.000						50.000	
TOTALE		10.568.418	5.923.142	89.016	663.336	223.127	2.142.795	785.694	139.719	1.336.635

Progetti Giurisprudenza	Coordinatore	Importo Finanziato	Cassa 2011	Cassa 2012	Cassa 2013	Cassa 2014	Cassa 2015	Cassa 2016	Importo residuo
Legge 5 -PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS NEL SETTORE CROCIERISTICO: UN MODELLO DI GOVERNANCE PER LO SVILUPPO DEL SISTEMA CAMPANIA	Prof.ssa Assunta Di Vaio	9.000				2.250		9.000	3.620
PRIN - RICOSTRUZIONE DEL REGIME GIURIDICO DELLA ZONA DI PESCA E PROBL. DELIMITAZIONE	Tufano Maria Luisa	Scaduto							22
PRIN - LA SICUREZZA DEL VOLO IN AMBITO AEROPORTUALE	Salerno Francesca	Scaduto							245
PRIN - LA SICUREZZA NELLE INFRASTRUT. DELLA NAV. AEREA PROFILI DI DIR. INT., COMUN. ED INTERNO	Salerno Francesca	Scaduto							731
PRIN - CONCORRENZA SLEALE E PUBBLICITA'	Giampetraglia Rosaria	Scaduto							842
PRIN - POLICHE DI BILANCIO TRA COST. ITALIANA, INDIRIZZO POL MAGGIORANZA UNIONE EUROPEA	Rivosecchi Guido	Scaduto							2.939
PRIN - LEGGI E AUTON.PRIV.NEI MERCATI REGOLAMENTATI E NEI RAPP.TRA IMP.E UTENTI	Giampetraglia Rosaria	45.269							8.987
PRIN - PRASSI DI GOVERNO DELLE MAGISTRATURE NAPOLETANE .....	Luongo Dario	33.773							15.348
PRIN - GIURISDIZIONE E PLURALISMI	Mazzina Paola	48.769							1.987
Legge 5 - L'EVOLUZIONE DEL REGIONALISMO ITALIANO TRA PROCESSI FEDERALI E U.E.	Bifulco Raffaele	Scaduto							4.665
Legge 5 - GESTIONE ETICA DI IMPRESA E ATTIVITA' SPORTIVA	Giampetraglia Rosaria	Scaduto							2.150
Work Experience CU6	Alvino Federico	60.054			25.200	25.200	9.654		
Work Experience CU 11	Alvino Federico	60.686			25.200	25.200	10.286		
Work Experience CU17	Alvino Federico	59.950			25.200	25.200	9.550		
Work Experience CU14	De Vita Alberto	60.973			25.200	25.200	10.573		
Work Experience CU18	De Vita Alberto	61.030			25.200	25.200	10.630		
TOTALE		938.564		249.530	126.000	128.250	50.693	9.000	41.538

progetti diseg	coordinatore	tipo prog	Importo Finanziato	Cassa 2011	Cassa 2012	Cassa 2013	Cassa 2014	Cassa 2015	Cassa 2016	Importo residuo
por campania fse 2007/2013 asse iv; asse v, avviso pubblico per lo sviluppo di reti di eccellenza tra università, centri di ricerca e imprese. a.g.c. 06 d.d. n. 414 del 13.11.2009 "sicurezza, sostenibilita' e competitivita' delle produzioni agroalimentari della campania (c.a.r.i.n.a.)" anni 2012-15 ,,	covino daniela	UPRAI	469.000 €							UPRA
por campania 2007/2013 obiettivi operativi 2.1 e 2.2. "qualità delle produzioni tipiche campane ed il suo territorio: approcci innovativi ed integrati per rafforzare la competitività del sistema agroalimentare – quarc" , anni 2012-15;	daniela covino		da verificare							
regione campania legge 28/03/2002 n.5, anno finanziario 2008 strategie innovative per la valorizzazione .....	azzurra annunziata	L.5/02	25.712				€ 2.250,00	€ 1.285,00	€ 6.750,00	
regione campania 1.13/2004 "sviluppo di pratiche innovative rivolte ad assicurare benessere e salute alla collettività" - linea di ricerca 2 "alimentazione e salute", anni 2010-12,	gian paolo cesaretti.	UPRA	UPRA							UPRA
prin 2010-2011 prof.ssa papa la funz. di coord. verticale dei singoli parlamenti tra piano europe ..	papa anna		69.098,8			€ 33.549,40				
misso il sistema impresa della regione campania nella pianificazione di strategie di crescita - ricerca conto terzi - prestazioni di ricerca - art. 66	rosa misso	C/Terzi	€ 30.500,00			€ 23.000,00				
covino new orto chain figlio - programma di sviluppo rurale campania pif - pif misura 124 regione campania	daniela covino		91.285,95					€ 54.540,00	€ 36.745,95	
1.5/2002 annualita 2008 "il commercio elettronico dei servizi turistici: prospettive ...	bocchini roberto	L.5/02	€ 28.571,42				€ 12.500,00	€ 1.428,57		€ 7.500,00
1.5/2002 a.f. 2008 "sea language dictionary. dizionario marittimo ....	raffaella antinucci	L.5/02	€ 17.322,86				€ 8.500,00	€ 857,15		€ 7.500,00
1.5/2002 annualita 2008 "integrazione euro mediterranea ...."	debora scarpato	L.5/02	€ 23.141				€ 2.500,00	€ 8.035		
mariani cirve stesura di un rapporto relativo ai principali mercati di esportazione dei vini veneti - conto terzi - prestazioni di ricerca - art. 66	angela mariani	C/terzi	€ 12.200,00				€ 10.000,00			
goinggreen contratto di ricerca per favorire lo scambio di informazioni ed interazioni utili tra gli stakeholder della regione campania per l'individuazione di percorsi collettivi di sviluppo "sustainability oriented"- ricerca conto terzi - prestazioni di ricerca - art. 66	rosa misso	C/Terzi	€ 36.600,00							€ 36.600,00
studi e analisi su concetto di " economia circolare" - ricerca conto terzi - prestazioni di consulenza - art.66	antonio garofalo		€ 12.500,00					€ 10.245,90		
1.5/2002 finanziamento 2007 "spazi pesati ed applicazioni al calcolo delle variazioni"	luigi d'onofrio	L.5/02	€ 28571,42					€ 12.500,00		€ 7.500,00



il prodotto artigianale campano nella u.e. tra terminologia e cultura - ricerca conto terzi - prestazioni di ricerca - art. 66 (comune di napoli)	carolina diglio		€ 2.000							€ 2.000,00
progetto di ricerca dal titolo "w.ide. (wine identification) – "sviluppo e messa a punto di un dispositivo chemiometrico per l'identificazione rapida ed automatica dei vini doc e docq della regione campania e per la valorizzazione, la tracciabilità e la difesa della filiera enologica regionale"	deborra scarpato	gestiti dal DISAQ	gestiti dal DISAQ							gestiti dal DISAQ
servizi linguistici e terminologici per il marketing in lingua francese del prodotto campano d'eccellenza - po fse campania 2007-2013/2014-2020, asse iv e v, obiettivi specifici i2), l) e m) cup i22i15000070002	carolina diglio	assegno di ricerca gestito dall'ufficio progetti	€ 23.500,00							UPRA
1.5/2002 annualita 2008 responsabilita sociale delle imprese nella filiera....	rosa misso	L.5/02	€ 25.714,28				€ 2.250,00	€ 8.035,10		
finanziamento alla ricerca da parte indam "teoria della regolarità per equazioni alle derivate parziali quasilineari .....	raffaella giova		€ 1.300,00				€ 1.300,00			
finanziamento eventi - giova d'onofrio contributo indam francesco severi - gnampa	giova - d'onofrio		€ 600,00						€ 600,00	
finanziamentoper 2nd conference on recent trend in nonlinear phenomena	luigi d'onofrio		€ 7.014,47					€ 7.014,47		
energy coal spa finanziamento ricerca dottorato di ricerca ciclo eurolinguaggi .....	carolina. diglio		€ 5.000,00					€ 5.000,00		
totali						€ 33.549,40	€ 29.300,00	€ 98.695,29	€ 44.095,95	
						€ 95.849,40				

Strutt.	Tipo progetto	la tipologia è PRIN, PON, FIRB, FAR, ASI, PNR, Programma Quadro, Ente spaziale europeo, NIH, ecc.	Coord.	Importo Finanziato	Cassa 2011	Cassa 2012	Cassa 2013	Cassa 2014	Cassa 2015	Importo residuo	Importo del progetto
UPRA	Intern. - EU	SUPPORT ALFA Programme - Contract number AML/19.0901/06/18414/II-0545-FA-FCD-FI	Ulgiate	412.175	14.032						412.175
UPRA	Intern. - EU	Contract number – 2009 – 3675 / 001- 001 - Project number – 156171-LLP-1-2009-1- IT-ERASMUS ENWA	Lepore	9.000	795			400			981.777
UPRA	Intern. - EU	Lifelong Learning Programme - Call for Proposals 2013 (EAC/S07/12)- Erasmus programma: ERASMUS ACADEMIC NETWORKS Grant Agreement: 539461-LLP-1-2013-1-BG-ERASMUS-ENW	Petrosino	15.430				3.200			1.127.010
UPRA	Intern. - FP7	“JERICO - Application for Transnational Access to Coastal Observatories 3rd Call”, FP7/2007-2013 Azione Capacities/Research Infrastructures Programme - Grant Agreement:262584 - Jerico TRANS NATIONAL ACCES End User Agreement nr.14/1211270/b	Budillon	4.200					4.200		4.200
UPRA	Intern. - FP7	YOUTHUNEMPLOYMENT Grant Agreement:269134 - FP7-PEOPLE-2010-IRSES	Caroleo	81.700		44.935					161.500
UPRA	Intern. - FP7	PIRSES Grant Agreement:319014 - FP7-PEOPLE-2012-IRSES	Capasso	79.800			43.890				205.800
UPRA	Intern. - FP7	FCH-LCA Grant Agreement:256850 - FP7-FCH-JU-2009-1	Ulgiate	71.768	48.633		12.800				386.862
UPRA	Intern. - FP7	SMILE Grant Agreement:217213 - FP7-SSH-2007-1	Ulgiate	251.200	54.150	28.597					1.505.919
UPRA	Intern. - FP7	SAFUEL Grant Agreement:314032 -FP7-AAT-2012-RTD-1	Del Core	117.253		48.366		26.382			7.463.894
UPRA	Intern. - H2020	EUFORIE Grant Agreement: 649342 - H2020-EE-2014-2-RIA	Ulgiate	210.000					59.500		1.092.500
UPRA	Intern. - H2020	RAPID Grant Agreement: 644312 - H2020-ICT-2014-1	GIUNTA	222.669					66.570		2.023.800
UPRA	LIFE	MARSS Grant Agreement: Life 11 ENV/DE/343	Ulgiate	361.836			70.920		70.920		4.154.933
UPRA	Nazionale	Regione L. 13 Giornalismo Investigativo	De Vita	40.000		35.000					40.000
UPRA	nazionale	Ex articolo 11 - Ulteriori interventi del D.M. 08 giugno 2015, n. 335 “Criteri di ripartizione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) per l’anno 2015” - Lettera Prot. MIUR n. 1371 del 02/11/2015	Budillon	81.000					81.000		190.000
UPRA	Nazionale	Ministero Politiche Agricole - INTELLIVITE	Petrosino	100.000							201.700
UPRA	Nazionale	FAR - C-PILOS	Petrosino	519.235							865.392
UPRA	nazionale	Bando Tematico n. 04 Navigazione e Osservatorio della Terra: utilizzo delle infrastrutture spaziali nazionali e comunitarie - Aree di Interesse ASI - Subcontratto di finanziamento dal Progetto ASI N. 2015-032-I.0 - Decreto concessione Prot. n. 0001943 - 03/03/2015	Gaglione	143.298							905.992
UPRA	Nazionale	L.13 Regione Campania INBESA	Vito	1.196.854		598.427					1.196.854
UPRA	Nazionale	L.13 Regione Campania INNOLAB	Calvelli	697.795		348.897					1.196.854
UPRA	Nazionale	L.13 Regione Campania INNOLAB	Alvino	499.060		249.530					1.196.854
UPRA	Nazionale	L.13 Regione Campania PROMETEO	Spezie	2.393.708			1.196.854				2.393.708
UPRA	Nazionale	Ministero Sanità-Regione	Liguori	146.500			87.120				217.800
UPRA	Intern. - PON	PON 2007-2013 RIMIC	Zanetti	1.962.865	1.570.288		69.985				13.400.000
UPRA	Intern. - PON	PON 2000-2006 ERACLITO	Dumontet	518.000	200.094		7.675				1.510.500
UPRA	Intern. - PON	PON 2000-2006 saldo	Quintano C.				62.307				
UPRA	Intern. - PON	PON 2000-2006 SENECA	Dumontet	902.580	156.175						1.002.180
UPRA	Intern. - PON	PON 2000-2006 UNICAMPANIA	Quintano C.	345.666	104.137						2.083.247
UPRA	Intern. - POR	POR FESR 2007-2013 Campania InHUB	Moschera	60.000					15.000		60.000
UPRA	Intern. - POR	POR CAMPANIA FSE 2007-2013- ASSE IV OB. OP. I2.3). AVVISO PUBBLICO "PERCORSI UNIVERSITARI FINALIZZATI ALLA INCENTIVAZIONE DELLA RICERCA SCIENTIFICA, DELL'INNOVAZIONE E DEL TRASFERIMENTO TECNOLOGICO TIPOLOGIA PROGETTUALE:	Quintano C.	720.000	288.000	288.000			19.718		720.000

		DOTTORATI DI RICERCA									
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 Assegni di ricerca	Quintano C.	1.787.514							1.787.514
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 MARELAB	Quintano C.	49.000			5.000		5.000		2.290.000
UPRA	Intern. - POR	POR FESR 2007/2013 REGIONE CAMPANIA Decreto Dirigenziale SETTORE 01 ADG 06 n. 476 del 23/12/2009	Popoli	285.000							2.410.000
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 MASTRI	Cioffi	208.941		40.756					3.468.000
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 KNOWLEDGE	Petrosino	263.732		77.362					3.800.000
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 EMBEDDED	Romano	217.564		51.683					2.998.670
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 INSIST	Del Core	356.500		78.007			137.354		4.500.000
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 CREME	Buono	136.000		32.735			32.007		4.000.000
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 CARINA	Cesaretti	422.550		100.253			101.412		4.500.000
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 INNOSYSTEMS	Ferrara M.	264.250	63.420				151.988		3.500.000
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 POLIGRID	Carotenuto	490.000		99.655					4.900.000
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 REPOS	Caroleo	356.820		69.630			115.745		3.800.000
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 STRAIN	Liguori	83.000		23.000					4.630.000
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 TEMASAV	Spezie	428.400		101.663			99.947		4.500.000
UPRA	Intern. - POR	POR 2007-2013 VALCSIP	Tufano	243.880		43.724		7.102			2.600.000
UPRA	Intern. - POR	PO FESR 2007-2013 Osservatorio	Popoli	285.000							2.410.000
UPRA-DING	Nazionale	FIT MISE Fondo speciale rotativo per l'Innovazione Tecnologica GAIA	Carotenuto-Vanoli	78.000					69.561		780.880
UPRA-DING	Nazionale	PON PAC01-FAR MITO	Jannelli	2.079.998			2.079.998				10.000.000
TOTALE				20.199.741	2.499.725	2.360.220	3.636.549	37.084	1.029.921	0	112.379.661

SSD	QUOTA A					S.S.D.	QUOTA A				
	Quota non competitiva 2016						Quota non competitiva 2015				
	PA	PO	Ru	Ru_TD	Totale		PA	PO	Ru	Ru_TD	Totale
AGR/01	4	2			6	AGR/01	3	2	1		6
AGR/13		1			1	AGR/13		1			1
BIO/01	1				1	BIO/05	1				1
BIO/05	1				1	BIO/07		1	1		2
BIO/06			1		1	BIO/10	2		2		4
BIO/07		1	1		2	BIO/13	1		1		2
BIO/09	1				1	BIO/14			1		1
BIO/10	2		2		4	BIO/19			1		1
BIO/13	1		1		2	CHIM/02			1		1
BIO/14			1		1	CHIM/03			1		1
BIO/19			1		1	CHIM/07			2		2
CHIM/02			1		1	CHIM/12			1		1
CHIM/03			1		1	GEO/02		1	1		2
CHIM/07			2		2	GEO/04	1				1
CHIM/12			1		1	GEO/12		2	1		3
FIS/01	1		1	1	3	ICAR/01	1				1
GEO/02			1		1	ICAR/02		1	1		2
GEO/04	1				1	ICAR/03			1		1
GEO/12		3	2		5	ICAR/06	2	1	3		6
ICAR/01	1				1	ICAR/07		1	2		3
ICAR/02		1	1		2	ICAR/08	1				1
ICAR/03			1		1	ICAR/09	1	1	1		3
ICAR/06	3	1	3		7	ICAR/19			1		1
ICAR/07	1	1	1		3	INF/01	1	1	5		7
ICAR/08	1				1	ING-IND/01		1			1
ICAR/09	1	1	1		3	ING-IND/03	1				1
ICAR/19			1		1	ING-IND/09	1			1	2
INF/01	1	1	6		8	ING-IND/10	2			1	3
ING-IND/01		1			1	ING-IND/17				2	2
ING-IND/02				1	1	ING-IND/22			1		1
ING-IND/03	1				1	ING-IND/31	1				1
ING-IND/09	1				1	ING-IND/33	1		1		2
ING-IND/10		1			1	ING-IND/35		1			1
ING-IND/17				2	2	ING-INF/01	2				2
ING-IND/22		1	1		2	ING-INF/02		2	2		4
ING-IND/31	1				1	ING-INF/03		2	3		5
ING-IND/33	1		1		2	ING-INF/04		1	1	1	3
ING-IND/35		1			1	ING-INF/05		1	2		3
ING-INF/01	2				2	ING-INF/06				1	1
ING-INF/02		1	2		3	ING-INF/07	1				1
ING-INF/03		2	3		5	IUS/01		4	5		9
ING-INF/04		1	1		2	IUS/02	1				1
ING-INF/05		1	2		3	IUS/04	1	1	1		3
ING-INF/06				1	1	IUS/05			1		1
IUS/01		4	5	1	10	IUS/06	1				1
IUS/04		1	1		2	IUS/07		1	1		2
IUS/05	1				1	IUS/08	1				1
IUS/06	1				1	IUS/09	1		1		2
IUS/07		1	1		2	IUS/10			1		1
IUS/08	1				1	IUS/12	1		1		2
IUS/09		1	1		2	IUS/13	1		1		2
IUS/10			1		1	IUS/14	1	1	1		3
IUS/12	1		1		2	IUS/15	1				1
IUS/13	1				1	IUS/18		1			1
IUS/14	1	1	2		4	IUS/19	1				1
IUS/16	1				1	IUS/20	1				1
IUS/18		1			1	L-LIN/03		1	1		2
IUS/19		1			1	L-LIN/10			1		1
IUS/20	1				1	MAT/03			1		1

L-LIN/03		1	1		2
L-LIN/10	1				1
MAT/03			1		1
MAT/05	3		5		8
MAT/08		1	2		3
MED/04		1			1
MED/13	1				1
MED/26		1	1		2
MED/38	1				1
MED/42		1	2		3
M-EDF/01	1	1	2		4
M-EDF/02		1	1		2
M-GGR/02	1	1	2		4
M-PED/01		2	1		3
M-PSI/02			1		1
M-PSI/06		1			1
SECS-P/01	4	4	2		10
SECS-P/02	4	4	6		14
SECS-P/03			1		1
SECS-P/07	8	6	3		17
SECS-P/08	7	3	4		14
SECS-P/10	5	2	2		9
SECS-P/11	2	1	1	1	5
SECS-P/12			1		1
SECS-S/03	5	2	6		13
SECS-S/06	2		2		4
SPS/03	1	1			2
SPS/04			1		1
SPS/07	1		1		2
(vuoto)					
Totale complessivo	81	65	101	7	254

MAT/05		2		6		8
MAT/08			1	3		4
MED/13		1				1
MED/26			1	1		2
MED/38		1				1
MED/42			1	2		3
M-EDF/01		1	2	2		5
M-EDF/02			1			1
M-GGR/02		1	1	2		4
M-PED/01		1	1	1		3
M-PSI/02				1		1
M-PSI/06			1			1
SECS-P/01		5	2	2		9
SECS-P/02		3	4	5		12
SECS-P/03				1		1
SECS-P/06		1				1
SECS-P/07		9	7	5		21
SECS-P/08		7	1	6		14
SECS-P/10		3	2	4		9
SECS-P/11		1	1	3		5
SECS-P/12		1		2		3
SECS-P/13			1			1
SECS-S/03		4	2	7		13
SECS-S/06		1	2	3		6
SPS/03			1	1		2
SPS/04				1		1
SPS/07				2		2
(vuoto)						
Totale complessivo		76	61	114	6	257

						QUOTA B					
Quota premiale 2016						Quota premiale 2015					
S.S.D.	PA	PO	Ru	Ru_TD	Totale	S.S.D.	PA	PO	Ru	Ru_TD	Totale
AGR/01	4	1			5	AGR/01	3	2	1		6
BIO/10	1				1	BIO/10	1				1
BIO/13	1				1	CHIM/07			2		2
CHIM/02			1		1	GEO/02		1			1
CHIM/03			1		1	GEO/04	1				1
CHIM/07			2		2	ICAR/01	1				1
FIS/01	1		1	1	3	ICAR/02		1	1		2
GEO/04	1				1	ICAR/03			1		1
GEO/12		2			2	ICAR/06	2	1	1		4
ICAR/02			1		1	ICAR/07			1		1
ICAR/06	3	1			4	ICAR/09	1	1	1		3
ICAR/07	1				1	INF/01	1	1			2
ICAR/09	1		1		2	ING-IND/10	2			1	3
INF/01	1	1	2		4	ING-IND/22		1	1		2
ING-IND/01		1			1	ING-IND/31	1				1
ING-IND/02				1	1	ING-IND/33	1		1		2
ING-IND/09	1				1	ING-INF/02		1	1		2
ING-IND/10		1			1	IUS/01		2	2		4
ING-IND/22			1		1	IUS/04		1			1
ING-IND/31	1				1	IUS/05			1		1
ING-IND/33	1		1		2	IUS/06	1				1
ING-INF/01	2				2	IUS/07		1			1
ING-INF/02		1	2		3	IUS/09	1				1
ING-INF/03			2		2	IUS/10			1		1
ING-INF/04		1	1		2	IUS/13	1		1		2
ING-INF/05			2		2	IUS/14	1				1
IUS/01			3	1	4	IUS/18		1			1
IUS/04		1			1	IUS/19	1				1
IUS/05	1				1	L-LIN/03			1		1
IUS/06	1				1	L-LIN/10			1		1
IUS/07		1			1	MAT/05			3		3
IUS/09		1	1		2	MED/26			1		1
IUS/10			1		1	MED/38	1				1
IUS/12	1				1	MED/42		1	2		3
IUS/13	1				1	M-EDF/01		1			1
IUS/14	1		1		2	M-EDF/02		1			1
IUS/18		1			1	M-PED/01	1	1			2
L-LIN/03			1		1	SECS-P/01	1	1	2		4
L-LIN/10	1				1	SECS-P/02	3	3	3		9
MAT/05	1		1		2	SECS-P/03			1		1
MED/13	1				1	SECS-P/07	7	4	3		14
MED/42		1	2		3	SECS-P/08	5		4		9
M-EDF/01	1				1	SECS-P/10	3	2	3		8
M-EDF/02		1	1		2	SECS-P/11	1	1	2		4
M-PED/01		2	1		3	SECS-P/12			1		1
M-PSI/02			1		1	SECS-S/03	1	1	3		5
SECS-P/01	1		2		3	SECS-S/06			1		1
SECS-P/02	4	1	3		8	SPS/03		1	1		2
SECS-P/03			1		1	SPS/04			1		1
SECS-P/07	5	4	3		12	SPS/07			2		2
SECS-P/08	4		1		5	(vuoto)					
SECS-P/10	2	1	1		4	Totale complessivo	42	31	51	1	125
SECS-P/11	1	2	1		4						
SECS-P/12			1		1						
SECS-S/03		1			1						
SECS-S/06	1		2		3						
SPS/03		1			1						
SPS/04			1		1						

SPS/07	1		1		2
Totale complessivo	47	27	48	3	125

Quota ricerca di gruppo 2016					
SSD	PA	PO	Ru	Ru_TD	Totale
AGR/01	1	1			2
BIO/09	1				1
CHIM/07			1		1
FIS/01	1		1	1	3
GEO/12		3	1		4
ICAR/02			1		1
ICAR/06	3	2			5
ICAR/07	1		1		2
ICAR/09	1		1		2
ING-IND/01		1			1
ING-IND/02				1	1
ING-IND/09	1	1			2
ING-IND/10		1			1
ING-IND/22			1		1
ING-IND/33			1		1
ING-INF/01	2				2
ING-INF/02		1	2		3
ING-INF/03			3		3
ING-INF/04		1	1		2
ING-INF/05		1	2		3
IUS/01		1	3		4
IUS/04		1	1		2
IUS/05	1				1
IUS/12	1		1		2
IUS/13	1				1
IUS/14	1				1
L-LIN/10	1				1
MAT/05			1		1
MAT/08			1		1
MED/38	1				1
MED/42		1	2		3
M-EDF/01	1	2	1		4
M-PSI/02			1		1
SECS-P/01	3		3		6
SECS-P/02	3	3	3		9
SECS-P/03			1		1
SECS-P/07	8	5	2		15
SECS-P/08	1				1
SECS-P/11	1				1
SECS-P/12			1		1
SECS-S/03	2				2
SECS-S/06	1		3		4
SPS/03	1	1			2
SPS/04			1		1
SPS/07	1		1		2
Totale	39	26	42	2	109